



KFIR

Klagenemnda for industrielle rettigheter

AVGJØRELSE

Sak: 26/00068
Dato: 22. september 2026

Klager: TE Connectivity Solutions GmbH
Representert ved: Acapo Onsagers AS

Klagenemnda for industrielle rettigheter, med dette utvalget:

Sarah Wennberg Svendsen, Thomas Frydendahl og Preben Valklev Vikøyr

har kommet frem til følgende

AVGJØRELSE

1. Kort fremstilling av saken:

2. Saken gjelder klage over Patentstyrets avgjørelse av 9. april 2026 hvor ordmerket E-SHRINK, internasjonal registrering nummer 1791017, med søknadsnummer 202405563, ble nektet virkning i Norge for følgende varer:

Klasse 9: Electrical devices for cable connections.

3. Varemerket ble nektet virkning fordi det ble ansett å være beskrivende og å mangle det nødvendige særpreg, jf. varemerkeloven § 14 andre ledd bokstav a og § 14 første ledd andre punktum.
4. Klage kom inn den 26. mai 2026. Patentstyret har vurdert klagen og ikke funnet det klart at den vil føre frem. Klagen ble oversendt til Klagenemnda for videre behandling den 30. juni 2026, jf. varemerkeloven § 51 andre ledd.

5. Patentstyrets vedtak er i hovedtrekk begrunnet slik:

- Merket beskriver varene i klasse 9, jf. varemerkeloven § 14 andre ledd bokstav a. Merket mangler også det nødvendige særpreg for disse varene, jf. varemerkeloven § 14 første ledd andre punktum.
- Bokstaven E er vanlig brukt for å angi at noe er elektrisk. Se for eksempel KFIRs avgjørelse i sak 23/00023 e-4ORCE, avsnitt 20. Ordet SHRINK kan bety «krympe» eller «krymping». Sammenstillingen E-SHRINK kan oppfattes som «elektrisk krymping». Begrepet «shrink» benyttes om krympestrømper og krympeslanger i forbindelse med koblinger til elektriske kabler, det vil si materialer som kan tres utenpå disse og krympes ved tilføring av varme, for eksempel for å skjøte eller beskytte kablene.
- Når E-SHRINK brukes for «electrical devices for cable connections», vil merketeksten direkte og umiddelbart oppfattes som en angivelse av varenes egenskaper og formål, nemlig at de elektriske anordningene kan benyttes til å krympe sammen koblinger til elektriske kabler. Det er ikke noe uvanlig ved selve ordsammenstillingen E-SHRINK, og det er ikke nødvendig med noen fortolkningsprosess for å komme frem til merkets beskrivende meningsinnhold.
- På grunn av merkets beskrivende meningsinnhold, vil det heller ikke være egnet til å skille de aktuelle varene fra andres. Merket vil kun bli oppfattet som produktinformasjon, og ikke som en angivelse av kommersiell opprinnelse.
- Det er ikke avgjørende at Patentstyret tidligere har godkjent en rekke merker som består av sammenstillinger som inneholder elementet E i kombinasjon med andre elementer, samt

merker som inneholder elementet SHRINK. Merkene består av andre tekstsammenstillinger, og Patentstyret må foreta en konkret vurdering i den enkelte sak.

- Det er heller ikke avgjørende at merket E-SHRINK er akseptert i andre jurisdiksjoner, inkludert i EU.

6. Klager har for Klagenemnda i korte trekk gjort gjeldende:

- Merketeksten er ikke beskrivende, og merket har som helhet det nødvendige særpreg.
- Rettspraksis viser at det må være en tilstrekkelig direkte og spesifikk forbindelse mellom merket og de aktuelle varene for at omsetningskretsen umiddelbart vil oppfatte merket som beskrivende for varene, jfr. EU-rettens avgjørelse i T-19/04 PAPERLAB avsnitt 25.
- For å nekte merket, må både bokstaven E, ordet SHRINK og sammensetningen av disse oppfattes direkte beskrivende. Det er tale om to elementer med en rekke forskjellige betydninger og hvor sammenstillingen fremstår som uvanlig. Merket er egnet til å skape en viss undring hos omsetningskretsen og krever et tankesprang. Derfor er det suggestivt. Klager viser i denne forbindelse til rettsavgjørelsene TOSL-2024-175472 OPTIKIT og TOSL-2024-171224 CLASSPASS fra Oslo tingrett.
- Merket E-SHRINK er godkjent i mange andre land, blant annet i EU.

7. Klagenemndas vurdering:

8. Klagenemnda er kommet til samme resultat som Patentstyret.

9. Det aktuelle varemerket er et ordmerke som består av teksten E-SHRINK.
10. For at et varemerke skal kunne registreres, må de alminnelige registreringsvilkårene i varemerkeloven være oppfylt. Et varemerke kan ikke registreres dersom det utelukkende eller bare med uvesentlige endringer eller tillegg angir egenskaper ved varene, jf. varemerkeloven § 14 andre ledd bokstav a. I tillegg må merket oppfylle kravet til særpreg, jf. vilkåret i § 14 første ledd.
11. Ved tolkningen av varemerkeloven § 14 første og andre ledd skal det legges vekt på varemerkedirektivets ((EU) 2015/2436) ordlyd og formål, praksis fra EU-organene knyttet til direktivet, og de tilsvarende bestemmelsene i varemerkeforordningen (2017/1001). Høyesterett har uttalt dette i HR-2001-1049 GOD MORGON, og i senere avgjørelser HR-2016-1993-A PANGEA AS og HR-2016-2239-A ROUTE 66.
12. Formålet med å beskytte varemerker gjennom registrering, er særlig å sikre varemerkets garantifunksjon. Et varemerke skal fungere som garanti for kommersiell opprinnelse, slik at forbrukerne, uten fare for forveksling, kan skille én virksomhets varer og tjenester fra

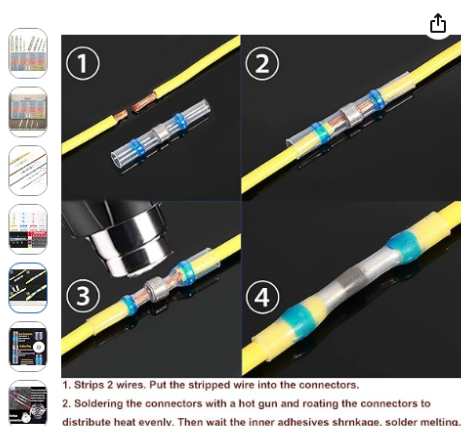
andres. Dette følger av fortalen til varemerkedirektivet punkt 16 og EU-domstolens avgjørelser i sakene C-39/97 Canon avsnitt 28 og C-299/99 Philips/Remington avsnitt 30.

13. Spørsmålet om et varemerke mangler særpreg eller er beskrivende, skal vurderes i relasjon til de varer eller tjenester merket er søkt registrert for, og utfra gjennomsnittsforbrukerens oppfattelse av merket, jf. EU-domstolens avgjørelse i sak C-273/05 P Celltech.
14. Rettspraksis viser at det må være en tilstrekkelig direkte og spesifikk forbindelse mellom varemerket og de aktuelle varene eller tjenestene, for at omsetningskretsen umiddelbart og uten nærmere ettertanke vil oppfatte merket som beskrivende, jf. for eksempel sak T-19/04 Paperlab avsnitt 25. Når det gjelder varemerker som består av en kombinasjon av flere elementer, er det ikke nok at elementene hver for seg er beskrivende; også sammensetningen må oppfattes som direkte beskrivende for at merket skal nektes. Se blant annet EU-domstolens uttalelse i sak C-265/00 Biomild avsnitt 37, og Underrettens avgjørelse i sak T-486/08 Superskin avsnitt 25 og 26.
15. Det er merkets helhetsinntrykk som er avgjørende. Likevel kan det være nyttig å se på elementene hver for seg før helheten vurderes, jf. EU-domstolens avgjørelse C-329/02 P Sat.1 v OHIM. Dersom merket er sammensatt av beskrivende elementer, er helheten i utgangspunktet også beskrivende. Merket kan likevel være tilstrekkelig særpreget hvis det er en tydelig forskjell på ordet som helhet og summen av de enkelte beskrivende elementene. For eksempel kan helheten være så uvanlig at den oppleves tilstrekkelig fjern fra ordenes betydning hver for seg, se C-408/08 P Color Edition avsnitt 61, jf. også T-704/16 Scatter Slots avsnitt 25.
16. Omsetningskretsen for de aktuelle varene består av både profesjonelle næringsdrivende, for eksempel elektrikere, og private sluttbrukere. Gjennomsnittsforbrukeren skal anses å være alminnelig opplyst, rimelig oppmerksom og velinformert, jf. sak C-210/96 Gut Springenheide.
17. Klagenemnda har kommet til at merket E-SHRINK er beskrivende og mangler særpreg for varene i klasse 9.
18. Merket består av bokstaven E som er sammenstilt med det engelske ordet SHRINK med en bindestrek. Prefikset E- er en forkortelse for «elektronisk». Dette følger blant annet av Store norske leksikon, som nevner eksempler som e-post og e-bok. Denne betydningen ble også fastslått av Underretten i sak T-755/20 e-POWER avsnitt 43. Ordet SHRINK kan som verb bety «(få til å) krympe» (Stor engelsk norsk ordbok fra Gyldendal) og som substantiv kan det bety «krymping» (Teknisk engelsk norsk ordbok fra Gyldendal). Sammenstillingen E-SHRINK vil dermed kunne oppfattes som «elektrisk krymping».
19. Klager ønsker vern for elektriske anordninger for kabeltilkoblinger i klasse 9. Klagenemndas undersøkelser viser at det markedsføres elektriske anordninger som har til formål å reparere eller skjote sammen ledninger og kabler. Dette skjer ved at anordningen

tres utenpå ledninger eller kabler som har røket eller er blitt skadet. Tilføring av varme, for eksempel ved hjelp av en varmepistol, sørger for at anordningen krymper og dermed beskytter kabelen. Varmen får samtidig en liten innvendig metallring til å smelte og dermed gjenopprettes ledningens evne til å lede elektrisitet.

20. På nettsiden til Amazon markedsføres for eksempel følgende produkter:

DIY & Tools › Electrical › Terminals and Kits



[Click to see full view](#)

200pcs Heat Shrink Electrical Terminals, Heat Shrink Solder Connector Solder Seal Wire Connectors, Marine Grade Butt Splice Heat Shrink Connectors

Brand: Feggizuli

4.3 ★★★★★ (3,265)

Amazon's Choice

500+ bought in past month

€11⁹⁹

The prices of products sold on Amazon include VAT. Depending on your delivery address, VAT may vary at the checkout. For more information, [click here](#).

Size Name: **200pcs**

150pcs

€11.49
(€0.08 / count)

180pcs

€11.49
(€0.06 / count)

200pcs

€11.99

Colour

White, Red, Blue, Yellow

Connector Type

Heat Shrink Connector

Contact Material

Copper

Insulation Material Type

Polyolefin

Terminal

Butt Terminal

Material

Copper

Brand Name

Feggizuli

▼ [See more](#)





Heat Shrink Tube
Shrink Ratio 2: 1
High Temperature Resistance

Solder Ring
Minimum Shrink Temperature : 80°C
Minimum Temperature for Solder to Melt: 138°C

Hot Melt Adhesive
This glue creates a waterproof seal. Can also be used in humid environments.

Industrial & Scientific › Industrial Electrical › Wiring & Connecting › Terminals › Butt



[Click to see full view](#)



3M Scotchlok Butt Connector, Heatshrink Seamless, MH18BCX, Red, Pack of 25

Built-in Wire Stop for Correct Positioning

[Visit the 3M Store](#)

NOK **462**⁴⁰

[FREE International Returns](#) ▼

NOK 139.86 Import Charges & [FREE Shipping to Norway](#) [Details](#) ▼

 Sales taxes may apply at checkout

Color	Red
Connector Type	Butt Splice
Contact Material	Copper
Insulation Material	Polyolefin
Terminal	Butt Terminal

About this item

- Seamless barrel uses red pre-insulated, heat shrink tubing and ensures a secure fit while offering reliable performance
 - When crimped and shrunk, pre-insulated adhesive-lined polyolefin offers seal resistance to water and salt
 - Built-in wire stop for correct positioning
 - Accommodates wire sizes 22 to 18 AWG
 - Made of electrolytic copper for good conductivity and has tin plating for corrosion resistance
 - Withstands a maximum temperature of 221 degrees F (105 degrees C)
 - For industrial/occupational use only. Not for consumer sale or use
- › [See more product details](#)

Sak 26/00068

21. Når gjennomsnittsforbrukeren møter E-SHRINK, eksempelvis på slike elektriske anordninger med integrert varmekrymperør, vil merketeksten direkte og umiddelbart fremstå som beskrivende. Klagenemnda er ikke enig med klager i at sammenstillingen av E og SHRINK krever fortolkning. Gjennomsnittforbrukeren vil oppfatte sammenstillingen E-SHRINK som beskrivende for varenes art og formål, med hensyn til de aktuelle varene i klasse 9, jf. varemerkeloven § 14 andre ledd bokstav a.
22. På grunn av merkets beskrivende meningsinnhold, vil det heller ikke være egnet til å skille de aktuelle varene fra andres. Etter utvalgets oppfatning vil klagers merke kun bli oppfattet som produktinformasjon, og ikke som en angivelse av kommersiell opprinnelse. Merket oppfyller således ikke garantifunksjonen som er et av hovedformålene med et varemerke, jf. blant annet EU-domstolens avgjørelse i C-37/03 P, BioID, avsnitt 27, og mangler det nødvendige særpreg for disse varene, jf. varemerkeloven § 14 første ledd andre punktum.
23. Klager har vist til at Patentstyret tidligere har godtatt varemerker med bokstaven E som prefiks, samt merker som inneholder elementet SHRINK. Utvalget deler Patentstyrets oppfatning om at merkene ikke er parallelle med merket i foreliggende sak fordi de består av andre tekstsammenstillinger. Registreringspraksis fra Patentstyret kan i alle tilfeller ikke tillegges avgjørende vekt, se til dette for eksempel i Underrettens uttalelser i T-479/16 AROMASENSATIONS avsnitt 41-42 og T-290/15 SMARTER TRAVEL avsnitt 73. Det er først og fremst begrunnede avgjørelser fra norske domstoler og EUs domstoler som er retningsgivende for Klagenemndas skjønnsutøvelse.
24. Det at merket er akseptert i andre jurisdiksjoner er et relevant moment, men dette har ikke vært utslagsgivende for resultatet i denne saken. Klagenemnda må ta utgangspunkt i hvordan den norske gjennomsnittsforbrukeren oppfatter merket, og har kommet til at merket i denne saken framstår som beskrivende og uten særpreg. I dette tilfellet har ikke Klagenemnda vært i tvil om resultatet, og da er det mindre grunn til å se hen til utenlandske registreringsbeslutninger. Klagenemndas vurdering og konklusjon anses å være i samsvar med de rettslig normer som er oppstilt i EU-/EØS-retten og norsk rett. Den skjønnsmessige vurderingen kan falle ulikt ut i forskjellige land, og det er ikke uten videre et mål å oppnå like resultater i enkeltsaker. Det vises i denne forbindelse til Høyesteretts avgjørelse i HR-2001-1049 GOD MORGON og til lagmannsrettens uttalelser i LB-2022 64395 Trustshop.
25. På denne bakgrunn stadfestes Patentstyrets avgjørelse. Merket i utpekningen kan ikke gis virkning i Norge for de aktuelle varene i klasse 9, jf. varemerkeloven § 14 andre ledd bokstav a og § 14 første ledd andre punktum.

Det avsies slik

Slutning

Klagen forkastes.

Sarah Wennberg Svendsen
(sign.)

Thomas Frydendahl
(sign.)

Preben Valklev Vikøyr
(sign.)