



KFIR

Klagenemnda for industrielle rettigheter

AVGJØRELSE

Sak: 26/00050
Dato: 15. september 2026

Klager: Stäubli Electrical Connectors AG
Representert ved: Acapo Onsagers AS

Klagenemnda for industrielle rettigheter, med dette utvalget:

Sarah Wennberg Svendsen, Katrine Malmer-Høvik og Jan Morten Evertsen

har kommet frem til følgende

AVGJØRELSE

1. Kort fremstilling av saken:

2. Saken gjelder klage over Patentstyrets avgjørelse av 18. februar 2026 hvor ordmerket MC4, internasjonal registrering nummer 0962958, med søknadsnummer 202302618, ble nektet virkning i Norge for følgende varer:

Klasse 9: Electric, electromechanical and electronic components for solar panels, solar modules, solar inverters and battery energy storage systems; connectors and electrical contact devices for solar panels, solar modules, solar inverters and battery energy storage systems.

3. Varemerket ble av Patentstyret nektet virkning fordi det ble ansett å være beskrivende og å mangle det nødvendige særpreg, jf. varemerkeloven § 14 andre ledd bokstav a og § 14 første ledd andre punktum.
4. Klage kom inn den 17. april 2026. Patentstyret har vurdert klagen og ikke funnet det klart at den vil føre frem. Klagen ble oversendt til Klagenemnda for videre behandling den 27. mai 2026, jf. varemerkeloven § 51 andre ledd.

5. Patentstyrets vedtak er i hovedtrekk begrunnet slik:

- Merket beskriver art og egenskaper ved de aktuelle varene i klasse 9, jf. varemerkeloven § 14 andre ledd bokstav a. Merket mangler det nødvendige særpreg for disse varene, jf. varemerkeloven § 14 første ledd andre punktum.
- Flere aktører i bransjen bruker MC4 som generell betegnelse, og det vises til utklipp fra nettsidene til Skanbatt, Maritim og Clas Ohlson. Gjennomsnittsførbrukeren vil oppfatte MC4 som en standard kontakt til solcellepaneler, eller slik at varene er kompatible med slike kontakter.
- Det er ikke avgjørende at innehaver tidligere har fått godkjent merket MC.
- Det er et moment i vurderingen at merket tidligere har blitt registrert i andre jurisdiksjoner, men det tillegges ikke avgjørende vekt i denne saken.
- Den fremlagte erklæringen er utarbeidet av innehaver selv i forbindelse med foreløpig nektelse av merket i Frankrike. Den inneholder ikke salgstall eller markedsandeler for Norge, og heller ingen informasjon til støtte for at den norske omsetningskretsen oppfatter MC4 som en angivelse av kommersiell opprinnelse. Dokumentasjonen er ikke tilstrekkelig til å vise slik virkning av bruk som kreves etter varemerkeloven §§ 3 tredje ledd og 14 tredje ledd andre punktum.

6. Klager har for Klagenemnda i korte trekk gjort gjeldende:

- MC4 er en bokstav/tall-kombinasjon som er utviklet av innehaver og som vil oppfattes som varenes kommersielle opphav. Først utviklet man MC3, og deretter MC4.
- MC4 er ingen generell betegnelse, men en egenutviklet versjon av en «photovoltaic connector», en PV-kontakt. Den generiske betegnelsen PV angir teknisk formål og art.
- For å kunne nektes, må merket umiddelbart og direkte oppfattes som beskrivende. Det vises i denne forbindelse til rettsavgjørelsene LB-2019 27424 GYRO fra Borgarting lagmannsrett og EU-domstolens avgjørelse C-51/10 P, TECHNOPOL.
- Merket MC er akseptert tidligere, og MC4 er godkjent i mange andre jurisdiksjoner, blant annet i EU.
- Tredjeparters bruk kan ikke være avgjørende. MC4 anvendes av mindre konkurrenter for å beskrive at deres system er kompatibelt med innehavers produkter. Dette er ikke beskrivende bruk, men refererende bruk.
- Patentstyret argumenterer i realiteten for at merket har degenerert, men krav om slettelse etter varemerkeloven § 36 må fremmes av tredjeparter.

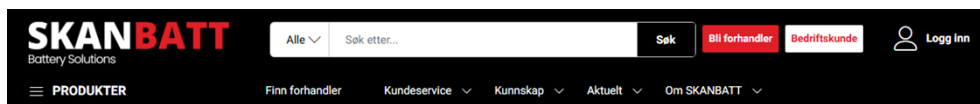
7. Klagenemndas vurdering:

8. Klagenemnda er kommet til samme resultat som Patentstyret.

9. Det aktuelle varemerket er et ordmerke som består av teksten MC4.
10. For at et varemerke skal kunne registreres, må de alminnelige registreringsvilkårene i varemerkeloven være oppfylt. Et varemerke kan ikke registreres dersom det utelukkende eller bare med uvesentlige endringer eller tillegg angir egenskaper ved varene, jf. varemerkeloven § 14 andre ledd bokstav a. I tillegg må merket oppfylle kravet til særpreg, jf. vilkåret i § 14 første ledd.
11. Ved tolkningen av varemerkeloven § 14 første og andre ledd skal det legges vekt på varemerkedirektivets ((EU) 2015/2436) ordlyd og formål, praksis fra EU-organene knyttet til direktivet, og de tilsvarende bestemmelsene i varemerkeforordningen (2017/1001). Høyesterett har uttalt dette i HR-2001-1049 GOD MORGON, og i senere avgjørelser HR-2016-1993-A PANGEA AS og HR-2016-2239-A ROUTE 66.
12. Formålet med å beskytte varemerker gjennom registrering, er særlig å sikre varemerkets garantifunksjon. Et varemerke skal fungere som garanti for kommersiell opprinnelse, slik at forbrukerne, uten fare for forveksling, kan skille én virksomhets varer og tjenester fra andres. Dette følger av fortalen til varemerkedirektivet punkt 16 og EU-domstolens avgjørelser i sakene C-39/97 Canon avsnitt 28 og C-299/99 Philips/Remington avsnitt 30.

13. Spørsmålet om et varemerke mangler særpreg eller er beskrivende, skal vurderes i relasjon til de varer eller tjenester merket er søkt registrert for, og utfra gjennomsnittsforbrukerens oppfattelse av merket, jf. EU-domstolens avgjørelse i sak C-273/05 P Celltech.
14. Gjennomsnittsforbrukeren for de aktuelle varene kan både være en privat sluttbruker og en profesjonell næringsdrivende. Gjennomsnittsforbrukeren skal anses å være alminnelig opplyst, rimelig oppmerksom og velinformert, jf. sak C-210/96 Gut Springenheide.
15. Rettspraksis viser at det må være en tilstrekkelig direkte og spesifikk forbindelse mellom varemerket og de aktuelle varene eller tjenestene, for at omsetningskretsen umiddelbart og uten nærmere ettertanke vil oppfatte merket som beskrivende, jf. for eksempel sak T-19/04 Paperlab avsnitt 25. Når det gjelder varemerker som består av en kombinasjon av flere elementer, er det ikke nok at elementene hver for seg er beskrivende; også sammensetningen må oppfattes som direkte beskrivende for at merket skal nektes. Se blant annet EU-domstolens uttalelse i sak C-265/00 Biomild avsnitt 37, og Underrettens avgjørelse i sak T-486/08 Superskin avsnitt 25 og 26.
16. Spørsmålet er om merketeksten MC4 angir egenskaper eller art ved de aktuelle varene i klasse 9. Klager ønsker vern for varene «electric, electromechanical and electronic components for solar panels, solar modules, solar inverters and battery energy storage systems; connectors and electrical contact devices for solar panels, solar modules, solar inverters and battery energy storage systems» i klasse 9, som alle kan være kontakter til solcellepaneler.
17. Klagenemnda må ta stilling til hvordan MC4 vil oppfattes av den norske gjennomsnittsforbrukeren. MC4 gir ingen treff i etablerte ordbøker eller Store norske leksikon. Oppslagsverket Wikipedia viser at MC står for forbokstavene til produsenten som tidligere het Multi-Contact (nå Stäubli Electrical Connectors AG) og at tallet 4 viser til at kontakten er utstyrt med en 4 mm kontaktpinne. Klagenemndas undersøkelser gir inntrykk av at MC4 er en etablert fagbetegnelse for en type elektrisk kontakt eller kobling som brukes i solcelleanlegg. Dette understøttes både av det faktum at MC4 selges av forskjellige aktører under deres egne merkenavn, og at fagartikler på ulike nettsider omtaler MC4 som en etablert generisk betegnelse.
18. På nettsiden til Norsk Elektroteknisk Komité kan man lese at «MC 4 kontakter er den mest brukte teknologien for å koble sammen komponenter i et solcelleanlegg», at «Multicontact 4 mm eller MC 4 kontakt er ofte benyttet» og at «Ofte er det allerede montert MC4 kontakter på utstyret, når det leveres fra produsent» (<https://www.nek.no/2023/01/25/mc4-kompatible-kontakter-skal-ikke-brukes-i-solcelleanlegg/>). På nettsiden til NHO Elektro fremgår det at «Sammenkoblingen av et solcelleanlegg foregår med en spesialkontakt som heter MC4» og det virker som at det både finnes originale og uoriginale MC4-kontakter (<https://www.nhoelektro.no/elektroteknikk/solstrom/fagartikler/mc4-kontakter/>).

19. Nettbutikker som Skanbatt, Maritim båtutstyr, Clas Ohlsson, Biltema, Batteributikken.no og Marineshop.no selger MC4-kontakter til solcellepaneler. Her fremstår varemerket som Skanbatt (det står «brand: SKANBATT»), ProSupply og Nordmax, Biltema og PolarPlus, mens MC4 fremstår som en generisk betegnelse av varen. I utklippet fra Maritim båtutstyr fremgår følgende helt nederst under «beskrivelse»: «MC4 kontakter til solcellepanel. Standard kontakt som brukes på de fleste solcellepaneler.» I Batteributikken nevnes MC i en liste blant andre generiske betegnelser, og det selges blant annet «tang til MC4 kontakter» med varemerket WATTSTUNDE.



Hjem / SOLSTRØM / ENERGI / TILBEHØR / KONTAKT / BRYTER / Kontakt til solcellepanel (par) MC4 for 6mm2 kabel



Kontakt til solcellepanel (par) MC4 for 6mm2 kabel

Brand: SKANBATT

Pris inkl.MVA: 75,00

Kjøp hos forhandler

● Kan kun installeres av en registrert installasjonsvirksomhet

Produkt nr.: 44887

Varenr.: MC4-6mm2

Kategorier: KONTAKT / BRYTER, DIVERSE Tilbehør

Del dette produktet



Søk etter produkter..

Min butikk: Nettbutikk

Elektronikk • Elektrisk • Bygg/innredning • Komfort • VVS • Motor/Styring • Fortøyning • Fritid/Sikkerhet • Båtleie/Opplag • Sell •

Infosenter / Råd og tips / Elektrisk hjelp / Solcellepanel i båt / Tilbehør solcelle / ProSupply Kontakt til solcellepanel MC4 for 6mm2 kabel 2stk



ProSupply Kontakt til solcellepanel MC4 for 6mm2 kabel 2stk

- MC4 kontaktpar til solcellepanel
- Vannrett IP67
- For 4 og 6 mm2 kabel

Lager nettbutikk: 20+ Par

Velg butikk

Varenr.: 10432-46

★★★★★ 5.0 (2)



59,-
inkl. mva.

Kjøp

Legg til favoritter



Beskrivelse

Tilbehør

Omtaler

Spørsmål og svar

Lager butikker

MC4 kontakter til solcellepanel

Standard kontakt som brukes på de fleste solcellepaneler.

Velkommen
Logg inn/Bli medlem

Hva ser du etter i dag?

Hjem Elektro Fritid **Jernvare** Multimedia Reservedeler Tilbud Våre tjenester Club Clas

Forside > Jernvare > Biltilbehør > Bilelektronikk > MC4-kontakt Nordmax 1 par

Klubbpris! Opptil -40 % på SmartStore Home oppbevaring
Kjøp oppbevaringen din her!

MC4-kontakt Nordmax 1 par

44,90
(inkl. moms)

Artikkelnr.: 36-8678
★★★★★ 81 anmeldelser

- 1 +

Legg i handlekurv (1)

Butikklager
[Velg butikk](#)

Nettlager
● På lager (100+)

Velg varehus

Mitt Biltema
Innkjøpsliste
Handlevogn

BIL - MC SYKKEL - ELSYKKEL BÅT FRITID **HJEM** KONTOR - MULTIMEDIA BYGG BILPLEIE

Hei! Søk med artikkelnummer, registreringsnummer, OE-nummer eller fritekst.

Start / Bil - MC / Elektrisk anlegg / Solcellspaneler / MC4-kontakter, hann/hunn

44⁹⁰
ekskl. mva.: 35⁹²

MC4-kontakter, hann/hunn
Art.nr. 25-5032
Finnes på lager i [23 varehus](#)

LEGG I HANDLEVOGN

Søk

Produktter Om oss Kontakt oss Batteriretur Solcellepanel Montering Nyheter

Hjem / Søk / Søkeresultater

Fokusord

Velg kategori

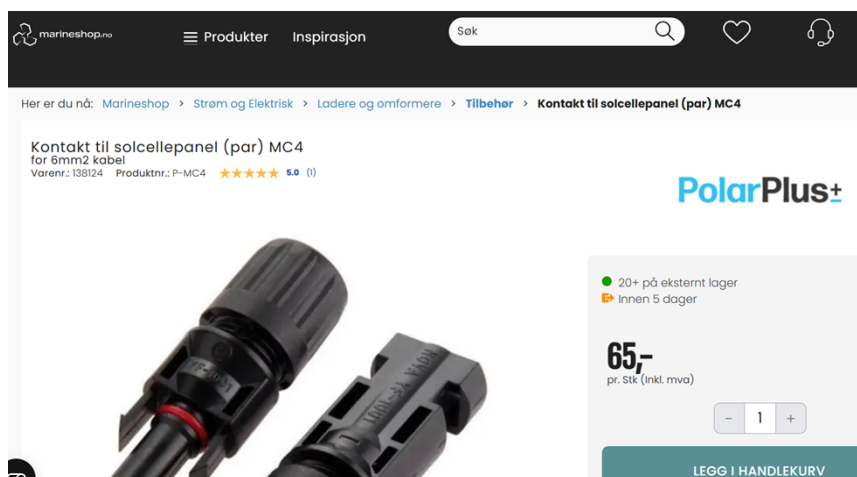
MC	(191)
Scooter	(101)
ATV	(94)
Snøscooter	(37)
Snøfreser	(31)
Rammepanel	(16)
Sitteklipper	(13)
6 Volt	(12)
SPESIALTILBUD	(10)

Skabatt
Skjøteledning 5 meter MC4 til...
495,-
✓ På lager
Kjøp

Skabatt
Skjøteledning 5 meter MC4 til...
495,-
✓ På lager
Kjøp

WATTSTUNDE
Tang til MC4 kontakter
472,-
✓ På lager
Kjøp

Vis flere resultater



20. Klagenemndas undersøkelser gir inntrykk av at MC4-kontakter er den mest brukte teknologien for sammenkobling av solcellepaneler og komponenter i et solcelleanlegg. MC4 fremstår som en generisk angivelse som brukes i solcellebransjen i Norge. Det er da ikke avgjørende om MC4 i tillegg kan sies å være en bransjestandard; ord- og bokstavsammenstillingen kan oppfattes som en beskrivende betegnelse uten at teknologien har blitt en standard i solcellebransjen.
21. Klagenemnda har etter en helhetsvurdering kommet til at det er sannsynlighetsovervekt for at gjennomsnittforbrukeren direkte og umiddelbart vil oppfatte ordmerket MC4 som beskrivende for varens art og egenskaper, med hensyn til de aktuelle varene i klasse 9, jf. varemerkeloven § 14 andre ledd bokstav a. Selv om det er mulig at ikke alle private sluttbrukere kjenner til MC4 som en type kontakt, vil den profesjonelle delen av omsetningskretsen utgjøre en ikke ubetydelig del, og det fremstår sannsynlig at den som installerer og reparerer solcellepaneler, samt profesjonelle forhandlere, vil oppfatte MC4 som en beskrivende betegnelse. Ifølge Underrettens avgjørelse i sak T-503/19, XOXO, avsnitt 43, med videre henvisninger, er det tilstrekkelig at en nektelsesgrunn foreligger for en ikke-ubetydelig del av omsetningskretsen. Det er derfor ikke nødvendig å gå nærmere inn på hvordan øvrige forbrukere i omsetningskretsen oppfatter merket.
22. På grunn av merkets beskrivende meningsinnhold, vil det heller ikke være egnet til å skille de aktuelle varene fra andres. Etter utvalgets oppfatning vil klagers merke kun bli oppfattet som produktinformasjon, og ikke som en angivelse av kommersiell opprinnelse. Merket mangler det nødvendige særpreg for disse varene, jf. varemerkeloven § 14 første ledd andre punktum, og oppfyller således ikke garantifunksjonen som er et av hovedformålene med et varemerke, jf. blant annet EU-domstolens avgjørelse i C-37/03 P, BioID, avsnitt 27.
23. Klager har vist til at Patentstyret tidligere har gitt virkning i Norge til innehavers internasjonale registrering nr. 448345, det kombinerte merket MC, og internasjonal registrering nr. 1205559, det kombinerte merket MC. Begge gjelder blant annet elektriske kontakter i klasse 9. Utvalget deler Patentstyrets oppfatning om at merkene ikke er direkte

sammenlignbare. Merkene ble gitt virkning i henholdsvis 2014 og 2016, som er over 10 år siden. Videre gjelder merkene ordelementet MC og ikke MC4, slik som tilfellet er i nærværende sak, og merkene er dessuten kombinerte merker i en figurativ utforming. Registreringspraksis fra Patentstyret kan i alle tilfeller ikke tillegges avgjørende vekt, se til dette for eksempel i Underrettens uttalelser i T-479/16 AROMASENSATIONS avsnitt 41-42 og T-290/15 SMARTER TRAVEL avsnitt 73. Det er først og fremst begrunnede avgjørelser fra norske domstoler og EUs domstoler som er retningsgivende for Klagenemndas skjønnsutøvelse.

24. Det at merket er akseptert i andre jurisdiksjoner er et relevant moment, men dette har ikke vært utslagsgivende for resultatet i denne saken. Klagenemnda må ta utgangspunkt i hvordan den norske gjennomsnittsforsbrukeren oppfatter merket, og har kommet til at merket i denne saken framstår som beskrivende og uten særpreg. Klagenemndas vurdering og konklusjon anses å være i samsvar med de rettslig normer som er oppstilt i EU-/EØS-retten og norsk rett. Den skjønnsmessige vurderingen kan falle ulikt ut i forskjellige land, og det er ikke uten videre et mål å oppnå like resultater i enkeltsaker. Det vises i denne forbindelse til Høyesteretts avgjørelse i HR-2001-1049 GOD MORGON og til lagmannsrettens uttalelser i LB-2022 64395 Trustshop.
25. På denne bakgrunn stadfestes Patentstyrets avgjørelse. Merket i utpekningen kan ikke gis virkning i Norge for de aktuelle varene i klasse 9, jf. varemerkeloven § 14 andre ledd bokstav a og § 14 første ledd andre punktum.

Det avsies slik

Slutning

Klagen forkastes.

Sarah Wennberg Svendsen
(sign.)

Katrine Malmer-Høvik
(sign.)

Jan Morten Evertsen
(sign.)