



KFIR

Klagenemnda for industrielle rettigheter

KJENNELSE

Sak: 23/00017
Dato: 22. mai 2023

Klager: The North Alliance Norge AS
Representert ved: Advokatfirmaet Gjessing Reimers AS

Klagenemnda for industrielle rettigheter sammensatt av følgende utvalg:

Sarah Wennberg Svendsen

har kommet truffet følgende

KJENNELSE

1 **Kort fremstilling av saken:**

- 2 Varemerket NOA CONSULTING, med søknadsnummer 202007349, ble ved Patentstyrets avgjørelse av 31. oktober 2022 nektet registrering for nærmere angitte tjenester i klasse 35, 41 og 42.
- 3 Patentstyret kom til at varemerket NOA CONSULTING er egnet til å forveksles med nasjonal varemerkeregistrering nr. 267733, det kombinerte merket Campus NooA, og internasjonal varemerkeregistrering nr. 1385797, det kombinerte merket NOAH – ENABLING TOMORROW'S BUSINESS, jf. varemerkeloven § 16 bokstav a, jf. § 4 første ledd bokstav b.
- 4 Patentstyrets avgjørelse ble påklaget til Klagenemnda for industrielle rettigheter den 22. desember 2022 av The North Alliance Norge AS, med Advokatfirmaet GjessingReimers AS som fullmektig.
- 5 Den 6. mars 2023 informerte klagers fullmektig om at nasjonal varemerkeregistrering nr. 267733 er opphørt. Den 20. mars informerte klagers fullmektig om at også internasjonal registrering nr. 1385797 er opphørt.

6 **Klagenemnda skal uttale:**

- 7 Patentstyrets avgjørelse er rettidig påklaget, og klageavgiften er innbetalt innen fakturafristens utløp. De formelle klagevilkårene er således oppfylt.
- 8 Før saken ble tatt opp til behandling i Klagenemnda, har Klagenemnda blitt underrettet om at de hindrende varemerkeregistreringene er opphørt. Oppslag i Patentstyrets database bekrefter dette.
- 9 Bakgrunnen for at Patentstyret nektet merket registrert, var at merket ble ansett egnet til å forveksles de to registreringene som nå er opphørt, jf. varemerkeloven § 16 bokstav a, jf. § 4 første ledd. Siden begge de eldre registreringene nå er opphørt, er bruken av det søkte merket ikke i strid med disse. Siden § 16 bokstav a ikke lenger utgjør en registreringshindring i forhold til søknadsnummer 202007349, er det ikke grunnlag for å behandle saken i Klagenemnda.
- 10 Det foreligger ikke andre grunnlag for å realitetsbehandle klagen i Klagenemnda, jf. varemerkeloven § 51. Klagesaken blir derfor å heve og Patentstyrets avgjørelse å oppheve.
- 11 Avgjørelsen er truffet i medhold av bestemmelsen i Patentstyrelova § 4, første ledd fjerde punktum.

Det avsies slik

Slutning

1. Patentstyrets vedtak oppheves,
og saken sendes tilbake til Patentstyret for registrering.
2. Klagesaken heves.

Sarah Wennberg Svendsen

(sign.)