



KFIR

Klagenemnda for industrielle rettigheter

AVGJØRELSE

Sak: 25/00043
Dato: 17. juni 2025

Klager: Vemund M. Brobakken
Representert ved: Advokatfirmaet Berg AS

Innklaget: Simen Brobakken
Representert ved: Advokatfirmaet Campbell & Co AS

Klagenemnda for industrielle rettigheter sammensatt av følgende utvalg:

Sarah Wennberg Svendsen

har truffet følgende

AVGJØRELSE

1 Kort fremstilling av saken:

- 2 Saken gjelder klage over Patentstyrets avgjørelse av 20. januar 2025, hvor varemerkeregistreringen til Vemund M. Brobakken, ordmerket MASIVE, ble satt til side som ugyldig etter krav om administrativ overprøving fra Simen Brobakken. Patentstyret kom til at varemerket ble søkt registrert i ond tro, jf. varemerkeloven §15 første ledd bokstav f. I tillegg til at varemerkeregistreringen ble satt til side som ugyldig etter varemerkeloven § 35, konkluderte Patentstyret med at Vemund M. Brobakken skulle betale 33 531 kroner til Simen Brobakken i sakskostnader, jf. patentstyreloven § 9.
- 3 Patentstyrets avgjørelse ble påklaget den 12. februar 2025 av Advokatfirmaet Berg AS, som representerer Vemund M. Brobakken. Klagen knyttet seg utelukkende til sakskostnadene.
- 4 Faktura for klagegebyr ble utstedt av Patentstyret med betalingsfrist 21. mars 2025. Klagegebyret ble ikke betalt innen fristen. Klagenemnda fikk saken oversendt fra Patentstyret 28. mars 2025, med orientering om at klagegebyr ikke var betalt i saken.
- 5 Den 2. april 2025 tok Klagenemnda kontakt med klager og opplyste at gebyret ikke var betalt og at saken da i utgangspunktet må avvises. Klagenemnda kontaktet klager på nytt per e-post den 27. mai 2025 og spurte om klager kom til å begjære fortsatt behandling av klagesaken til tross for fristoversittelsen, og om klagegebyret nå var betalt. Klagenemnda fikk til svar at gebyret fremdeles ikke var betalt. Dagen etter, den 28. mai 2025, gjorde Klagenemnda igjen oppmerksom på mulighetene til å kreve fortsatt behandling etter varemerkeloven § 80, og orienterte om at slikt krav eventuelt må fremsettes for Patentstyret. Klagenemnda ba om å få skriftlig beskjed innen 4. juni 2025 dersom slikt krav ville bli fremsatt, og orienterte om at klagesaken i motsatt fall ville bli avgjort på foreliggende grunnlag. Klagenemnda har ikke mottatt noen ytterligere informasjon.
- 6 Klagenemnda skal avvise saken fra behandling hvis klagegebyr ikke er innbetalt innen fristen, jf. varemerkeloven § 51 tredje ledd.

7 Klagenemnda skal uttale:

- 8 Patentstyrets avgjørelse er rettidig påklaget, men klagegebyret er ikke registrert innbetalt innen fakturafristens utløp, jf. forskrift om betalinger mv. til Patentstyret og Klagenemnda for industrielle rettigheter § 53 første ledd nr. 3.
- 9 Hvis fastsatt gebyr ikke betales innen den frist Patentstyret har satt, anses klagen som ikke innkommet, jf. betalingsforskriften § 53 andre ledd. De formelle vilkårene for å ta klagen under behandling er ikke oppfylt, jf. varemerkeloven § 50 andre ledd.

- 10 Ettersom det er et absolutt vilkår for å ta en klage under behandling i Klagenemnda at det lovbestemte klagegebyret er innbetalt, må klagen avvises, jf. varemerkeloven § 51 tredje ledd. Saken tas dermed ikke opp til behandling i Klagenemnda.
- 11 Avgjørelsen er truffet av Klagenemndas leder alene, jf. patentstyreloven § 4 første ledd fjerde punktum.

Det avsies slik

Slutning

Klagesaken avvises.

Sarah Wennberg Svendsen
(sign.)