



KFIR

Klagenemnda for industrielle rettigheter

AVGJØRELSE

Sak: 24/00094
Dato: 17. februar 2025

Klager: STOXX Ltd.
Representert ved: Onsagers AS

Innklaget: STAX CAPITAL AS
Representert ved: CMS Kluge Advokatfirma AS

Klagenemnda for industrielle rettigheter sammensatt av følgende utvalg:

Sarah Wennberg Svendsen, Thomas Strand-Utne og Amund Grimstad

har kommet frem til følgende

AVGJØRELSE

1 Kort fremstilling av saken:

- 2 Saken gjelder klage over Patentstyrets avgjørelse av 3. september 2024, hvor registreringen av ordmerket STAX CAPITAL, med registreringsnummer 328519, ble opprettholdt, jf. varemerkeloven 29 andre ledd. Merket er registrert for følgende tjenester:

Klasse 36 Forvaltning av finanskapital; monetær virksomhet; finansielle tjenester; forretninger med fast eiendom; kapital- og investeringsforvaltning.

- 3 Saken har sin bakgrunn i en innsigelse fra STOXX Ltd., jf. varemerkeloven § 26. Innsigelsen er begrunnet med at bruk av merket STAX CAPITAL vil krenke en annens rett, fordi det er egnet til å forveksles med innsigerens eldre internasjonale registreringer, jf. varemerkeloven § 16 bokstav a, jf. § 4 første ledd bokstav b.

- 4 Innsigelsessaken dreide seg særlig om de internasjonale registreringene nr. 696866, ordmerket STOXX og nr. 1092611, det kombinerte merket STOXX.

- 5 Internasjonal registrering nr. 696866, ordmerket STOXX, er gitt virkning for følgende varer og tjenester:

Klasse 16 Printed matter, books and manuals on financial instrument calculations

Klasse 35 Advertising and business management; calculation, recording, composition, compilation and systemization of statistical data and index figures on stock exchange quotations, securities, interest rates, prices, exchange rates and other economic data; accounting services.

Klasse 36 Insurance underwriting; financial affairs; financial instrument issuance; banking and financial services; portfolio management; services relating to monetary and financial affairs; debit and credit card services; professional consultancy for the organisation and administration of financial and banking operations.

Klasse 38 Telecommunications, transmission of information, data and images, communication of statistical data and index figures on stock exchange quotations, securities, interest rates, prices, exchange rates and other economic data; E-mail services.

Klasse 41 Training; teaching; publication of statistical data and index figures on stock exchange quotations, securities, interest rates, prices, exchange rates and other economic data.

Klasse 42 Procurement and/or rental of access time to a data bank containing information and index figures, including data-bank consulting; providing access to electronic mail

- 6 Internasjonal registrering nr. 1092611, det kombinerte merket STOXX, ser slik ut og er gitt virkning for følgende tjenester:

STOXX

- Klasse 35 Business administration; advertising and business management; services involving the input, recording, transcription, transformation, composition, compilation, maintenance, revision and systematization of financial, stock-exchange, real-estate and business data; maintenance (administration), calculation, recording, collecting, and systematization of stock-exchange, financial, real-estate indices and other economic indices; calculation of indices relating to stock-exchange securities, stocks, bonds, commodities, real estate, negotiable instruments and other classes of asset; services for processing computer data relating to stock-exchange, real-estate and business data by computer; collection and systematization of financial, stock-exchange, real-estate and business information and data; computer analyses of financial, stock-exchange, real-estate and business data; professional consulting for the organization and administration of means for computer data recording, transcription, conversion, arrangement, compilation and systemization; computerized file management; providing information concerning commercial markets; consulting and information with regard to all the aforesaid services.
- Klasse 36 Banking and financial services, monetary and real-estate affairs; stock market information; financial evaluations and information; financial analysis, comparative financial analysis, listing (benchmarking), financial risk analysis, capital investment analysis; offerings of securities; financial services, namely creation, development, calculation, offer, maintenance and revision of financial instruments, especially securities, options, bonds, futures, forward contracts, funds and index tracking funds (exchange traded funds); providing information about stock markets; financial services in the field of research, development, consulting and monitoring in connection with stock exchange indexes; providing information and data in connection with stock-exchange securities, shares or stocks, bonds, commodities, real estate, securities and other classes of assets; providing financial information and in connection with securities and indices; provision of financial information and data in connection with companies and the economy; operations on forward securities such as stock index futures, future options and forward operations; financial consulting relating to all the aforesaid.
- Klasse 41 Publishing business, economic, financial and stock-market data, diagrams and information regarding securities sold on the stock market and economic factors; publishing figures on indices, securities and information regarding indices, texts (other than advertising texts) and data, especially indices relating to stock-market business, securities, financial instruments, companies, bonds, markets and economic realities, commodities, real estate, securities and other classes of assets; online publication of index figures, securities and information on indices, texts other than advertising texts and data, especially indices relating to stock-market business, securities, financial instruments, companies, markets and economic realities; providing on-line electronic publications, not downloadable; preparation of stock exchange and financial indices and other economic indices.

- 7 Klage kom inn 8. oktober 2024. Patentstyret har vurdert klagen og ikke funnet det klart at den vil føre frem. Klagen ble oversendt til Klagenemnda for videre behandling den 23. oktober 2024, jf. varemerkeloven § 51 andre ledd.

8 Patentstyrets vedtak er i hovedtrekk begrunnet slik:

- Anførselen om at STOXX er et velkjent merke etter varemerkeloven § 4 andre ledd må avvises fordi den ble fremmet etter innsigelsesfristens utløp. Innsiger hadde innenfor innsigelsesfristen kun anført forvekslingsfare etter § 16 bokstav a, jf. § 4 første ledd som grunnlag, og Patentstyret tar derfor bare stilling til dette.
- STAX CAPITAL er ikke egnet til å forveksles med innsigerens registreringer i den alminnelige omsetningen når det brukes for de aktuelle tjenestene.
- Siden merkene gjelder identiske tjenester, blir merkelikheten avgjørende for forvekselbarhetsvurderingen.
- Det visuelle hovedinntrykket av merkene er ulikt, selv om de har visse likhetstrekk. Det søkte merket, STAX CAPITAL, består av to ord og er vesentlig lengre enn innsigerens merke STOXX. Den doble X-en til slutt er sjelden og iøynefallende.
- Selv om det foreligger fonetiske likhetstrekk, uttales merkene forskjellig som helhet. STAX CAPITAL har fire stavelser, mens STOXX kun har én stavelse.
- Ordet STAX har ikke noen kjent betydning, men det oppfattes som fonetisk identisk med det engelske ordet «stacks», og kan gi assosiasjoner til hyller, stabler og bunker. Når CAPITAL brukes for de aktuelle tjenestene, vil det oppfattes som en beskrivelse av virksomhetsområdet og hva tjenestene gjelder.
- STOXX er et rent fantasiord, men er fonetisk identisk med det engelske ordet «stocks», som blant annet betyr aksjer, obligasjoner og varebeholdning, og vil umiddelbart gi slike assosiasjoner når det brukes på de aktuelle tjenestene. Selv om STOXX skulle ha styrket sitt særpreg gjennom bruk, vil ordet fortsatt gi assosiasjoner til aksjer.
- Merkene gir ulike forestillingsbilder.
- Den norske gjennomsnittsforbrukeren vil oppfatte ulikhetene ved STAX og STOXX, selv om merkene ikke møtes side om side.
- KFIRs sak 13/175 ZIMARA v. ZEMEIRA er ikke direkte sammenliknbar med nærværende sak. Elementene STAX og STOXX er kortere og mer oversiktlige, og det eldste merket har en spesiell avslutning med to X-er.

9 Klager har for Klagenemnda i korte trekk gjort gjeldende:

- Registreringen av merket STAX CAPITAL er i strid med varemerkeloven § 16, jf. § 4 første ledd bokstav b, subsidiært § 4 andre ledd.
- Anførselen om at STOXX er et velkjent merke etter varemerkeloven § 4 andre ledd skulle ikke ha vært avvist av Patentstyret. Det var i innsigelsen hevdet at merket var velkjent. STAX CAPITAL har urimelig utnyttet det velkjente merket STOXX sitt særpreg eller anseelse, jf. varemerkeloven § 4 andre ledd.
- STAX CAPITAL er registrert for tjenester knyttet til forvaltning av finanskapital, finansielle tjenester og kapital og investeringsforvaltning i klasse 36. Det foreligger full vareoverlapping.
- STOXX har styrket sitt særpreg gjennom bruk. Merket har vært markedsført på det norske markedet siden 1998 og er svært kjent.
- Det er sterk kjennetegnslighet mellom merkene. Hovedvekten ved vurderingen av forvekselbarhet skal legges på merkedelen STAX. Ordet CAPITAL må vurderes som et beskrivende merkeelement.
- Identiske og felles bokstaver i merkene fører til «dominerende visuelle likheter», jf. KFIRs sak 13/175 ZIMARA v. ZEMAIRA. Begge merkene innledes av bokstavene ST og avsluttes med X. Merkene skiller med forskjellige vokaler A og O. Merkene vil uttales svært likt, og er åpenbart forvekselbare når de brukes for identiske tjenester.
- Patentstyrets tolkning av hvilke assosiasjoner som merkene gir er trukket unaturlig langt. Det er søkt å legge til grunn at STAX gir assosiasjoner til hyller, stabler, bunker osv., når merket er stavet fullstendig annerledes enn det engelske ordet «stacks». Når merket er benyttet for kapitaltjenester gir det inntrykk av at det finnes en forbindelse mellom STAX eller STAX CAPITAL og det kjente merket STOXX.

10 Innklagede har for Klagenemnda i korte trekk gjort gjeldende:

- Registreringen av merket STAX CAPITAL er ikke i strid med varemerkeloven § 16, jf. § 4 andre ledd og første ledd bokstav b.
- Det var riktig av Patentstyret å avvise anførselen om at STOXX er velkjent etter varemerkeloven § 4 andre ledd. Det var kun § 4 første ledd som uttrykkelig ble trukket frem som hjemmelsgrunnlag i innsigelsen.
- STOXX har ikke styrket sitt særpreg gjennom bruk. Dokumentasjonen underbygger ikke at merket er blitt kjent blant omsetningskretsen i Norge.

- Merket er fonetisk og konseptuelt identisk med det engelske ordet for aksjer. STOXX har derfor lav grad av særpreget og får følgelig et snevert verneområde.
- Det er STAX CAPITAL og STOXX som skal vurderes mot hverandre. Man kan ikke se fullstendig bort fra påstått deskriptive elementer i vurderingen av forvekselbarhet, jf. KFIRs avgjørelse i #MONSTERGAMING og LB-2022-34258 Bastard Burgers.
- Merkene skiller seg visuelt fra hverandre ved at innklagedes merke består av to ord, mens klagers merke kun består av ett ord. Innklagedes merke består dessuten av dobbelt så mange bokstaver som klagers merke.
- Fonetisk sett er merkene ulike, blant annet ved at klagers merke består av ett ord i én stavelse, mens innklagedes merke består av fire stavelser og to ord. Videre gjør de ulike vokalene A og O at uttalen blir forskjellig.
- Patentstyrets vurdering av konseptuell likhet er riktig. Klagers merke gir et forestillingsbilde knyttet til aksjer og obligasjoner, mens innklagedes merke enten vil oppfattes som et rent fantasiord, eller gi et forestillingsbilde knyttet til stabler og bunker av noe. De konseptuelle assosiasjonene er ikke overlappende.
- KFIRs sak 13/175 ZIMARA v. ZEMEIRA har ikke overføringsverdi til foreliggende sak.

11 Klagenemnda skal uttale:

12 Klagenemnda er kommet til samme resultat som Patentstyret.

Avvisningsspørsmålet

- 13 Klagenemnda tar først stilling til om det var riktig av Patentstyret å avvise anførselen om at merket STOXX er velkjent, jf. varemerkeloven § 4 andre ledd.
- 14 Varemerkeloven § 26 oppstiller krav til form og innhold for at innsigelser skal tas opp til realitetsbehandling. Etter bestemmelsens første ledd må innsigelsen fremsettes skriftlig og «være kommet inn til Patentstyret innen tre måneder fra kunngjøringsdagen». I bestemmelsens andre ledd bokstav a-d angis hva innsigelsen skal inneholde. Etter § 26 andre ledd bokstav c skal en innsigelse inneholde «de grunner innsigelsen bygger på». Det følger av forarbeidene at kravet innebærer at innsigelsen «antyder» grunnlaget, jf. Ot.prp.nr.98 (2008-2009) side 61.
- 15 Klager har hevdet at det i innsigelsen ble anført at merket er velkjent. Innsigelsen var ikke vedlagt i klagesaken. Klagenemnda har derfor av eget initiativ gått inn i Patentstyrets database og lest gjennom den, jf. Retningslinjer for klagebehandling i Klagenemnda for industrielle rettigheter § 3. Etter Klagenemndas syn ble det i innsigelsen ikke fremsatt en anførsel om at merket STOXX var velkjent etter varemerkeloven § 4 andre ledd.

I innsigelsen nevnes rettsgrunnlaget som gjelder vanlig forvekselbarhet, § 4 første ledd, både i innledningen, hoveddelen og oppsummeringen, mens det ikke er noen henvisning til § 4 andre ledd, som gjelder velkjente merker. Under overskriften *Sakens juridiske side* nevnes kun «Forvekslingsvare», med underpunktene «Vareslagslikhet» og «Kjennetegnslighet». Klagers anførsel om at merket STOXX er «svært kjent», ble fremsatt i forbindelse med en vurdering av det eldste merkets særpreg som del av forvekselbarhetsvurderingen etter varemerkeloven § 16 bokstav a og § 4 første ledd bokstav b. Klagenemnda er derfor kommet til at Patentstyrets avgjørelse om å avvise klagers anførsel var riktig.

- 16 Klagenemnda kan bare ta stilling til de forhold som er berørt i innsigelsen, jf. vml. § 51 (4) 4. setning, og vil dermed ikke berøre spørsmålet om hvorvidt STOXX er et velkjent merke etter § 4 andre ledd. Ettersom bruksdokumentasjonen er relevant for vurderingen av det eldste merkets grad av særpreg, som er et moment under § 16 bokstav a jf. § 4 første ledd bokstav b, vil den bli hensyntatt av Klagenemnda i denne forbindelse.

Fare for forveksling

- 17 Klagen er begrunnet med fare for forveksling med klagers tidligere registreringer nr. 696866, 1123421, 1092611, 0699180, 0855493, 086492, 1095378, 1054964, 1055243, 1238045, 096721, 096739, 1097064, 1097231, 0698166 og 0702730. Klagenemnda tar utgangspunkt i de eldre rettighetene der likheten anses å være størst, nemlig internasjonal registrering nr. 696866 ordmerket STOXX, og internasjonal registrering nr. 1092611, det kombinerte merket STOXX.
- 18 Det følger av varemerkeloven § 16 bokstav a og § 4 første ledd bokstav b at et merke ikke kan registreres dersom det er «risiko for forveksling» med et merke som allerede er registrert eller gitt virkning i Norge. Vurderingstemaet er om en ikke ubetydelig del av omsetningskretsen for de varer det gjelder, kan komme til å ta feil av kjennetegnene (direkte forveksling), eller tro at det foreligger en kommersiell forbindelse mellom kjennetegnenes innehavere (indirekte forveksling), jf. HR-2008-1686-A SØTT + SALT avsnitt 41–42.
- 19 Spørsmålet om to varemerker er egnet til å forveksles, skal avgjøres ut fra en helhetsvurdering der både vareslagslikheten og kjennetegnslikheten blir vektlagt, jf. varemerkeloven § 4 første ledd bokstav b. Det er et innbyrdes avhengighetsforhold mellom disse momentene, slik at en svak grad av vareslagslikhet kan oppveies av en høy grad av kjennetegnslighet og omvendt, jf. HR-2008-1686-A SØTT + SALT avsnitt 40 og EU-domstolens rådgivende uttalelse i C-342/97 Lloyd v. Klijsen avsnitt 19. Se også EU-domstolens rådgivende uttalelser i sakene C-251/95 Sabèl/Puma avsnitt 18 og C-39/97 Canon/Metro-Goldwyn-Mayer avsnitt 17.
- 20 I helhetsvurderingen skal det tas hensyn til gjennomsnittsforbrukerens oppmerksomhetsnivå, hvilke varer eller tjenester det er snakk om og hvordan de omsettes. I tillegg er det relevant å se hen til det eldste merkets grad av særpreg. Merker med sterk

grad av særpreg, enten iboende eller oppnådd som følge av bruk, har større verneomfang enn merker med svak grad av særpreg, jf. C-39/97 Canon/Metro-Goldwyn-Mayer avsnitt 18. Jo mer særpreg det eldste merket er, desto større vil risikoen for forveksling være, jf. sakene C-39/97 Canon/Metro-Goldwyn-Mayer avsnitt 18 og 19 og T-56/20 VROOM avsnitt 43.

- 21 Gjennomsnittsforbrukeren vil normalt oppfatte merkene som en helhet, uten å undersøke detaljer, jf. EU-domstolens avgjørelse C-334/05 P Shaker avsnitt 35. Det må tas hensyn til at gjennomsnittsforbrukeren normalt ikke vil ha mulighet til å sammenligne merkene side om side, men må stole på det bildet hen har i hukommelsen, jf. C-342/97 Lloyd v. Klijsen avsnitt 26.
- 22 Omsetningskretsen for de aktuelle tjenestene i klasse 36 vil være både profesjonelle næringsdrivende og private. Eksempelvis kan begge disse gruppene være aktuelle kunder for finansielle tjenester som kapitalforvaltning. Gjennomsnittsforbrukeren anses å være alminnelig opplyst, rimelig oppmerksom og velinformert, jf. EU-domstolens uttalelse i sak C-210/96 Gut Springenheide avsnitt 31.

Tjenesteslagslikhet

- 23 Temaet for vurderingen er om varene og tjenestene er av samme eller lignende slag, jf. varemerkeloven § 4 første ledd bokstav b. I vurderingen av om varene er av lignende slag, skal det ses hen til varenes art og anvendelsesformål, hvordan de benyttes og om de er i konkurranse med hverandre eller er komplementære, jf. EU-domstolens rådgivende uttalelse i C-39/97 Canon/Metro-Goldwyn-Mayer avsnitt 23. Andre kriterier som har blitt nevnt i rettspraksis er om varene har samme distribusjonskanaler, omsetningskrets og om de normalt har samme kommersielle opprinnelse, se for eksempel EU-rettens avgjørelser i T-99/01 Mystery/Mixery avsnitt 40 og T-85/02 Castillo/El Castillo avsnitt 38.
- 24 Klagenemnda er enig i Patentstyrets vurdering av tjenesteslagslikhet. Etter Klagenemndas syn omfattes tjenestene «Forvaltning av finanskapital; monetær virksomhet; finansielle tjenester», og «kapital- og investeringsforvaltning» som STAX CAPITAL er registrert for i klasse 36, av «financial affairs» og «services relating to monetary and financial affairs» som STOXX er gitt virkning for i samme klasse. Tjenesten «forretninger med fast eiendom» omfattes etter Klagenemndas syn av tjenesten «monetary and real-estate affairs» i klasse 36 som det kombinerte merket STOXX, internasjonal registrering nr. 1092611, er gitt virkning for. Det foreligger etter dette full tjenesteidentitet.

Kjennetegnslighet

25 Merkene som skal sammenlignes er:

Innklagedes merke	Klagers merke
STAX CAPITAL	STOXX

- 26 Ved vurderingen av kjennetegnslighet, må det foretas en helhetsvurdering hvor blant annet graden av visuell, fonetisk og konseptuell likhet vektlegges. I denne vurderingen vil særpregede og dominerende elementer ha større betydning for merkenes helhetsinntrykk enn svake og lite fremtredende elementer, jf. blant annet EU-domstolens avgjørelser i C-251/95 Sabèl/Puma avsnitt 23 og C-342/97 Lloyd v. Klijsen avsnitt 25-27 og C-334/05 P Shaker avsnitt 35.
- 27 Etter Klagenemndas syn vil det eldre merket STOXX, brukt i forbindelse med de overlappende tjenestene, umiddelbart forstås som det engelske ordet «stocks», i betydningen «aksjer»/ «obligasjoner». De aktuelle tjenestene knyttet til bank, finans og eiendom vil alle kunne være relatert til aksjer, og Klagenemnda legger derfor til grunn at merket rent uttalemessig vil være beskrivende for tjenestene. Selv om den uvanlige stavemåten med to X-er tilfører distinktiv evne, er merkets iboende særpreg relativt svakt.
- 28 Klagenemnda kan ikke se at den inngitte bruksdokumentasjonen er tilstrekkelig til å godtgjøre at merket er blitt kjent i den norske omsetningskretsen i den grad at merkets særpreg er blitt styrket. Klager hevder at merket har vært markedsført i Norge siden 1998 og er «svært kjent», men Klagenemnda finner ikke støtte for denne påstanden i det inngitte materialet.
- 29 Dokumentasjonen viser at merket er omtalt i fire artikler fra Stavanger Aftenblad, én artikkel fra E24 og én artikkel fra Dagens Næringsliv i perioden 2020 - 2023. I avisartiklene nevnes STOXX-indeksen som én av flere indekser, og omtales eksempelvis som «den brede samleindeksen Stoxx Europe 600». Klagenemnda kan ikke se at disse kildene alene gir noen sikre holdepunkter for at merket STOXX er kjent for den norske gjennomsnittsforbrukeren. Merket er gjengitt annerledes i avisene og på Nordnet enn i de varemerkene som er brukt som grunnlag for denne klagesaken, eksempelvis som «Stoxx 600», og «Euro Stoxx 50». Det at merkebruken ikke er konsekvent, svekker dokumentasjonen. En stor del av bruksdokumentasjonen fremstår å være utskrifter fra handelsplattformen Nordnet som viser ulike finansielle instrumenter med STOXX i navnet, og utskrifter fra nettsider på engelsk, tysk og svensk, hvor STOXX er referert til i varierende grad. Klager har lagt frem bevis for antall besøkende for enkelte av nettstedene, men disse viser ikke antall besøkende fra Norge. Ellers fremgår det ikke hvem som har vært eksponert for informasjonen på de ulike nettstedene, og heller ikke i hvilket tidsrom.

Det er ikke godtgjort hvilken virkning materialet skal ha hatt i det norske markedet. Klagenemnda konkluderer således med at den samlede dokumentasjonen ikke er tilstrekkelig til å vise at den relevante omsetningskretsen i Norge har kjennskap til merket STOXX. Merket har ikke oppnådd styrket særpreg gjennom bruk, jf. varemerkeloven § 14 tredje ledd.

- 30 Visuelt og fonetisk har merkene både likheter og ulikheter. Merkene innledes med de like bokstavene ST, og avsluttes begge med bokstaven X. Likevel er det visuelle og fonetiske helhetsinntrykket av merkene tilstrekkelig ulikt, slik at gjennomsnittsforbrukeren vil være i stand til å holde dem fra hverandre. Selv om elementet CAPITAL er beskrivende, og derfor tillegges mindre vekt enn elementet STAX, skal det ikke utelukkes fra helhetsvurderingen, jf. EU-domstolens avgjørelse i C-334/05 P Shaker avsnitt 42 og Lassen og Stenvik, Kjennetegnrett, 3. utgave, side 395. Elementet STAX inneholder ikke en dobbel X, som etter Klagenemndas syn er den delen av det eldre merket som skaper størst blikkfang. Videre er vokalene A og O forskjellige. Det at merkeelementene STAX og STOXX er korte, gjør at de visuelle forskjellene blir tydeligere.
- 31 Merkene har også konseptuelle forskjeller. Klagenemnda er enig med Patentstyret i at STAX fremstår som et fantasiord, men at det på grunn av uttalen kan oppfattes som det engelske ordet «stacks». Ordet kan derfor gi assosiasjoner til «stabel», «bunke» eller lignende. CAPITAL vil i forbindelse med de aktuelle tjenestene forstås som «kapital». Det eldre merket STOXX vil oppfattes som en kreativ omskrivning av det engelske ordet for «aksjer»/ «obligasjoner». Klagenemnda legger derfor til grunn at merkene skaper ulike forestillingsbilder.
- 32 Klagenemnda har etter en helhetsvurdering kommet til at kjennetegnene ikke er egnet til å forveksles, selv om de er gitt virkning for identiske tjenester. Klagenemnda har særlig lagt vekt på de konseptuelle og visuelle forskjellene mellom merkene.
- 33 Klagenemnda stadfester etter dette Patentstyrets avgjørelse. Innklagedes varemerke STAX CAPITAL er ikke registrert i strid med varemerkeloven § 16 bokstav a. Varemerkeregistrering nr. 328519 opprettholdes i sin helhet.

Det avses slik

Slutning

Klagen forkastes.

Sarah Wennberg Svendsen
(sign.)

Thomas Strand-Utne
(sign.)

Amund Grimstad
(sign.)