



---

# KFIR

Klagenemnda for industrielle rettigheter

## **AVGJØRELSE**

---

Sak: 23/00025  
Dato: 3. juli 2023

---

Klager: Washtower IP B.V.  
Representert ved: AWA Norway AS

---

Klagenemnda for industrielle rettigheter, med dette utvalget:

Gunhild Giske Skyberg, Thomas Frydendahl og Liv Turid Myrstad

har kommet fram til følgende

---

## AVGJØRELSE

### 1 Kort fremstilling av saken:

- 2 Saken gjelder klage over Patentstyrets avgjørelse av 29. november 2022 hvor ordmerket WASH TOWER, internasjonal registrering nummer 1550222, med søknadsnummer 202011432, ble nektet virkning i Norge for følgende varer og tjenester:

Klasse 20: Furniture, namely cabinets for washing machines or clothes dryers; cupboards.

- 3 Varemerket ble nektet virkning fordi det ble ansett å være beskrivende og å mangle det nødvendige særpreg, jf. varemerkeloven § 14 andre ledd bokstav a og § 14 første ledd andre punktum.
- 4 Klage kom inn den 20. januar 2023. Patentstyret har vurdert klagen og ikke funnet det klart at den vil føre frem. Klagen ble oversendt til Klagenemnda for videre behandling den 17. februar 2023, jf. varemerkeloven § 51 andre ledd.

### 5 Patentstyrets vedtak er i hovedtrekk begrunnet slik:

- Merket WASH TOWER beskriver egenskaper og formål ved de aktuelle varene i klasse 20, jf. varemerkeloven § 14 andre ledd bokstav a. Merket mangler det nødvendige særpreg for disse varene, jf. varemerkeloven § 14 første ledd andre punktum. Den internasjonale registreringen kan dermed ikke gis virkning i Norge, jf. varemerkeloven § 70 tredje ledd.
- Merketeksten kan oppfattes som «vasketårn». Ordet «tower/tårn» brukes beskrivende om høye, søyleformede skap. Når merketeksten brukes for de aktuelle varene vil den kun bli oppfattet som en angivelse av at skapene er høye og søyleformede, og er ment for vaskemaskiner og tørketromler, eller andre produkter ment for vasking/klesvask.
- Patentstyret kan ikke legge vekt på at det finnes andre og mer nærliggende måter å beskrive de aktuelle varene på, som f.eks. «vaskesøyle» eller «vaskekolonne».
- Det er relevant, men ikke avgjørende, at merket er registrert i andre jurisdiksjoner.

### 6 Klager har for Klagenemnda i korte trekk gjort gjeldende:

- Ordmerket WASH TOWER oppfyller vilkårene til varemerkeregistrering i varemerkeloven § 14 første ledd andre punktum og andre ledd bokstav a. Avgjørelsen må derfor oppheves og den internasjonale registreringen må gis virkning i Norge, jf. varemerkeloven § 70 første og andre ledd.
- Som helhet kan ordmerket WASH TOWER oppfattes som «vasketårn». Dette er en nydannet og original språklig konstruksjon. Merketeksten har ingen direkte og umiddelbar mening som vil oppfattes slik Patentstyret har anført. Når WASH TOWER, i betydningen

«vasketårn», brukes for de aktuelle varene i klasse 20, vil gjennomsnittsfbrukeren stusse og undre over denne sammenstillingen.

- Ordet TOWER kan muligens gi assosiasjoner til noe høyt, men det er ikke vanlig å omtale et skap som et «tårn». TOWER er suggestivt for de aktuelle varene. Det er heller ikke grunnlag for å hevde at ordet TOWER direkte og umiddelbart vil lede tanken hen til «tårnskap», «tower storage» og «tall tower unit», slik Patentstyret har anført. TOWER vil først og fremst oppfattes som et fysisk tårn, og kun gi assosiasjoner til noe som kan være høyt. Tårnskap er først og fremst en type kontorskap, som ikke er relevant for de aktuelle varene i klasse 20.
- De aktuelle skapene i klasse 20 har ikke som formål eller iboende egenskap at de kan brukes til å vaske. At WASH skal angi at skapene er «ment for vaskemaskiner og tørketromler, eller andre produkter ment for vasking/klesvask», slik Patentstyret har anført, står i et avledet forhold til produktene og krever en fortolkning. Et skap har oppbevaring som formål og iboende egenskap. At man eventuelt kan oppbevare en innretning, som igjen kan brukes til å vaske noe, er flere steg unna varenes egenskaper og formål. Merket som helhet er suggestivt.
- Det norske ordet for vaskemaskin og tørketrommel satt oppå hverandre er «vaskesøyle». Det er ikke vanlig å omtale et skap der en vaskemaskin og en tørketrommel er satt oppå hverandre, som et «vasketårn».
- Merket i utpekningen er vurdert som særpreget i andre sammenlignbare jurisdiksjoner, som i Australia, Canada, Sveits, New Zealand og i USA.

## **7 Klagenemnda skal uttale:**

## **8 Klagenemnda er kommet til samme resultat som Patentstyret.**

- 9 Det aktuelle varemerket er et ordmerke som består av teksten WASHTOWER.
- 10 For at et varemerke skal kunne registreres, må de alminnelige registreringsvilkårene i varemerkeloven være oppfylt. Et varemerke kan ikke registreres dersom det utelukkende eller bare med uvesentlige endringer eller tillegg angir egenskaper ved varene, jf. varemerkeloven § 14 andre ledd bokstav a. I tillegg må merket oppfylle kravet til særpreget, jf. vilkåret i § 14 første ledd.
- 11 Ved tolkningen av varemerkeloven § 14 første og andre ledd skal det legges vekt på varemerkedirektivets ((EU) 2015/2436) ordlyd og formål, praksis fra EU-organene knyttet til direktivet, og de tilsvarende bestemmelsene i varemerkeforordningen (2017/1001). Høyesterett har uttalt dette i HR-2001-1049 GOD MORGON, og i senere avgjørelser HR-2016-1993-A PANGEA AS og HR-2016-2239-A ROUTE 66.
- 12 Det følger av fortalen til varemerkedirektivet punkt 16, at formålet med den rettsbeskyttelse som oppnås ved registrering av varemerker, særlig er å sikre varemerkets garantifunksjon.

Et varemerke skal fungere som garanti for kommersiell opprinnelse, slik at forbrukerne, uten fare for forveksling, kan oppfatte forskjeller mellom varer fra forskjellige næringsdrivende, jf. EU-domstolens avgjørelser i sakene C-39/97 Canon avsnitt 28 og C-299/99 Philips/Remington avsnitt 30.

- 13 Spørsmålet om et varemerke mangler særpreg eller er beskrivende, skal vurderes i relasjon til de varer eller tjenester merket er søkt registrert for, og utfra gjennomsnittsforbrukerens oppfattelse av merket, jf. EU-domstolens avgjørelse i sak C-273/05 P Celltech.
- 14 Gjennomsnittsforbrukeren for de aktuelle varene vil både være private sluttbrukere og profesjonelle næringsdrivende. Gjennomsnittsforbrukeren skal anses å være alminnelig opplyst, rimelig oppmerksom og velinformert, jf. sak C-210/96 Gut Springenheide.
- 15 Rettspraksis viser at det må være en tilstrekkelig direkte og spesifikk forbindelse mellom varemerket og de aktuelle varene eller tjenestene, for at omsetningskretsen umiddelbart og uten nærmere ettertanke vil oppfatte merket som beskrivende, jf. for eksempel sak T-19/04 Paperlab avsnitt 25. Når det gjelder varemerker som består av en kombinasjon av flere elementer, er det ikke nok at elementene hver for seg er beskrivende; også sammensetningen må oppfattes som direkte beskrivende for at merket skal nektes. Se blant annet EU-domstolens uttalelse i sak C-265/00 Biomild avsnitt 37, og EU-rettens avgjørelse i sak T-486/08 Superskin avsnitt 25 og 26.
- 16 Det er merkets helhetsinntrykk som er avgjørende. Likevel kan det være nyttig å se på elementene hver for seg før helheten vurderes, jf. EU-domstolens avgjørelse C-329/02 Sat.1. Dersom merket er sammensatt av beskrivende elementer, er helheten i utgangspunktet også beskrivende. Merket kan likevel være tilstrekkelig særpreget hvis det er en tydelig forskjell på ordet som helhet og summen av de enkelte beskrivende elementene. For eksempel kan helheten være så uvanlig at den oppleves tilstrekkelig fjern fra ordenes betydning hver for seg, se C-408/08 P Color Edition avsnitt 61, jf. også T-704/16 Scatter Slots avsnitt 25.
- 17 I denne saken er Klagenemndas konklusjon at gjennomsnittsforbrukeren vil oppfatte merket WASH TOWER som beskrivende for formål og egenskaper ved de aktuelle varene.
- 18 Etter Klagenemndas syn vil den norske gjennomsnittsforbrukeren, som må anses å ha gode engelskkunnskaper, umiddelbart oppfatte WASH TOWER som en sammenstilling av de engelske ordene WASH og TOWER. WASH er et alminnelig engelsk ord som betyr «vask» eller «å vaske», jf. Gyldendals Stor engelsk-norsk ordbok. TOWER betyr «tårn», jf. samme ordbok. Merketeksten vil derfor uten videre oppfattes som «vasketårn». Ifølge Det Norske Akademis ordbok er et vasketårn det samme som en vaskesøyle, altså en vaskemaskin og en tørketrommel stablet oppå hverandre. Klagenemnda finner også flere eksempler på at ordet «vasketårn» brukes synonymt med ordet «vaskesøyle», se skjermbilder fra henholdsvis [bedrift.power.no](http://bedrift.power.no), [elektronikkbransjen.no](http://elektronikkbransjen.no) og [viivilla.no](http://viivilla.no):

Hvitevarer > Klesvask > Tilbehør til vask og tørk > Stablesett, sokler og skuffer

## LG DSTWH STABLESETT

DSTWH / 1274455

★★★★★ 5.0 (1) [Skriv en anmeldelse](#)

Stablesett for montering av **vasketårn** med uttrekkbar hylleplass



- For enkel montering av **vasketårn**
- Uttrekkbar hylle
- Lastekapasitet opptil 16 kg.
- Ikke for smale maskiner

[Løs mer](#)

**1196**

Vis pris: Med MVA / Uten MVA



### Elektronikkbransjen

Electrolux kommer også med nye kombimaskiner på vask- og tørk.

– Dette er den raskest økende kategorien innen vaskesegmentet. Vi vet at i Norge bor 50 prosent av oss alene, boligprisene har økt, og i byene bygges det mindre leiligheter. Vi må innfinne oss med å bo på mindre flater, og det er mange som ikke har plass til et **vasketårn** med separat vask og tørk, sier Standal.

# vi villa

Hage ▾ Bygging ▾ Interiør ▾ Øvrig ▾ SmartHome ▾ Konkurranser Inspirasjonskataloger ▾ N



En sokkel løfter vaskemaskinen 30 cm, til en bedre arbeidshøyde. Understellet, med en praktisk trådkurv, tåler et **vasketårn** av vaskemaskin og tørketrommel. Fra Electrolux, ca 730 kroner.

- 19 Varefortegnelsen gjelder skap for vaskemaskiner og tørketromler. Når WASHTOWER brukes på slike varer, vil gjennomsnittsforbrukeren uten videre oppfatte merket som informasjon om at skapene har som egenskaper og formål å romme et vasketårn eller vaskesøyle. Merket har et meningsinnhold som uten videre kan benyttes beskrivende for de aktuelle varene, jf. EU-domstolens sak i C 191/01 Doublemint. Betydningen framgår direkte og umiddelbart, og uten at forbrukeren må gjennomgå en tankeprosess for å komme fram til merketekstens beskrivende betydning. Dermed er det ikke avgjørende om merkeelementene også kan ha andre betydninger.

- 20 På grunn av sitt rent beskrivende meningsinnhold, vil WASH TOWER heller ikke være egnet til å skille klagers varer fra andres. Gjennomsnittsforbrukeren vil dermed ikke kunne utlede en bestemt kommersiell opprinnelse fra merket. Merket oppfyller dermed ikke garantifunksjonen, men mangler særpreg som kjennetegn, jf. varemerkeloven § 14 første ledd andre punktum.
- 21 Det at WASH TOWER er tillatt registrert i andre jurisdiksjoner er et relevant moment, men kan ikke tillegges avgjørende vekt. Klagenemnda må ta utgangspunkt i hvordan den norske gjennomsnittsforbrukeren oppfatter merket, og ordmerket i denne saken fremstår som beskrivende og uten særpreg. Klagenemndas vurdering og konklusjon anses å være i samsvar med de rettslige normer som er oppstilt i EU-/EØS-retten og norsk rett. Den skjønsmessige vurderingen kan falle ulikt ut i forskjellige land, og det er ikke uten videre et mål å oppnå like resultater i enkeltsaker. Det vises i denne forbindelse Høyesteretts avgjørelse i HR-2001-1049 GOD MORGON og til lagmannsrettens uttalelser i LB-2022- 64395 Trustshop.
- 22 På denne bakgrunn stadfester Klagenemnda avgjørelsen til Patentstyret. Merket i utpekingen kan ikke gis virkning i Norge for de aktuelle varene i klasse 20, jf. varemerkeloven § 14 andre ledd bokstav a og § 14 første ledd andre punktum.

**Det avsies slik**

## **Slutning**

1 Klagen forkastes.

Gunhild Giske Skyberg  
(sign.)

Thomas Frydendahl  
(sign.)

Liv Turid Myrstad  
(sign.)