



KFIR

Klagenemnda for industrielle rettigheter

AVGJØRELSE

Sak: 24/00073
Dato: 2.oktober 2024

Klager: LEVE HYTTER AS
Representert ved: Advokatfirmaet Thallaug ANS

Klagenemnda for industrielle rettigheter sammensatt av følgende utvalg:
Sarah Wennberg Svendsen, Amund Grimstad og Mikkel Lassen Ellingsen
har kommet frem til følgende

AVGJØRELSE

1 Kort fremstilling av saken:

- 2 Saken gjelder klage over Patentstyrets avgjørelse av 30. april 2024, hvor ordmerket LETTE HYTTER, med søknadsnummer 202301963, ble nektet registrert for følgende varer og tjenester:

Klasse 6: Lydisolerte hytter [konstruksjoner] laget av metall.

Klasse 19: Hytter av ikke-metalliske materialer; bygninger (Ikke av metall) i form av Hytter; flyttbare Hytter (ikke av metall).

Klasse 37: Konstruksjon og vedlikehold av leiligheter, studioer, bungalower, villaer og hytter.

Klasse 43: Utleie av feriehytter

- 3 Ordmerket ble nektet registrert fordi det ble ansett å være beskrivende og å mangle det nødvendige særpreg, jf. varemerkeloven § 14 andre ledd bokstav a og § 14 første ledd andre setning.
- 4 Klage kom inn 28. juni 2024. Patentstyret har vurdert klagen og ikke funnet det klart at den vil føre frem. Klagen ble oversendt til Klagenemnda for videre behandling den 7. august 2024, jf. varemerkeloven § 51 andre ledd.

5 Patentstyrets vedtak er i hovedtrekk begrunnet slik:

- Merket er beskrivende og mangler særpreg, på bakgrunn av at det beskriver varene og tjenestene, eller sentrale egenskaper ved dem.
- Ordet «lett» er et adjektiv med flere betydninger, hvorav «ikke tung» er en av de vanligste. Merketeksten LETTE HYTTER kan oppfattes som å sikte til fritidsboliger som veier lite. Det finnes flere former for hytter og hus som er laget for å kunne transporteres og flyttes, og hvor en sentral egenskap er at de er lette.
- Når LETTE HYTTER brukes for de aktuelle varene vil gjennomsnittsforbrukeren direkte og umiddelbart oppfatte merketeksten som informasjon om at varene er hytter som ikke er tunge, og dermed er enkle å flytte på. For de aktuelle tjenestene vil gjennomsnittsforbrukeren oppfatte merket som at det angir at tjenestene gjelder

konstruksjon av hytter som veier lite og dermed er enkle å transportere, eller utleie av slike hytter.

- Det er et friholdelsesbehov for ordsammenstillingen, ved at andre næringsdrivende kan ha behov for å benytte de samme ordene til å beskrive sine egne varer og tjenester.
- Merket vil kun bli oppfattet som informasjon om varene og tjenestene, og ikke som en angivelse av kommersiell opprinnelse. Merket oppfyller derfor ikke garantifunksjonen.
- Patentstyret kan ikke ta hensyn til at ordet LETTE ifølge søker spiller på at søkers produkter er klima- og miljøvennlige. Vurderingen må basere seg på hvordan gjennomsnittsforkbrukeren vil oppfatte merket når det brukes for den søkte varefortegnelsen, og ikke hvordan merket faktisk brukes eller planlegges brukt.

6 Klager har for Klagenemnda i korte trekk gjort gjeldende:

- Varemerket LETTE HYTTER er ikke beskrivende, jf. varemerkeloven § 14 andre ledd bokstav a. LETTE HYTTER markedsføres som klimavennlige hytter, og det er denne betydningen gjennomsnittsforkbrukeren vil oppfatte, ikke hytter som er lette i vekt. Ordene «lette» og «hytter» er satt sammen på en uventet måte, krever tenkning og tolkning av mottaker. Ordet LETTE kan blant annet være et verb i betydningen «frigjøre», «gjøre lettere» og som substantiv kan det bety «lindring» eller «lettelse». Ordet LETT har en egen betydning innen øl (alkoholreduert) og innen matvarer (lavt kaloriinnhold).
- Det er en grunnleggende feil ved Patentstyrets vedtak når det tas utgangspunkt i en ordbok for å ta stilling til hvordan merket skal oppfattes. LETTE HYTTER vil fungere som en garanti for den kommersielle opprinnelsen. LETTE HYTTER er et kort og enkelt begrep som er lett å markedsføre. Kunder vil ikke ha noen problemer med å skille LETTE HYTTER fra andre aktørers varer og tjenester.
- En varemerkeregistrering av LETTE HYTTER fratår ikke andre næringsdrivende muligheten til å bruke de to ordene hver for seg.

7 Klagenemnda skal uttale:

8 Klagenemnda er kommet til samme resultat som Patentstyret.

9 Varemerket er et ordmerke som består av teksten LETTE HYTTER.

10 For at et varemerke skal kunne registreres, må de alminnelige registreringsvilkårene i varemerkeloven være oppfylt. Et varemerke kan ikke registreres dersom det utelukkende

eller bare med uvesentlige endringer eller tillegg angir egenskaper ved varene eller tjenestene, jf. varemerkeloven § 14 andre ledd bokstav a. I tillegg må merket oppfylle kravet til særpreg, jf. vilkåret i § 14 første ledd.

- 11 Ved tolkningen av varemerkeloven § 14 første og andre ledd skal det legges vekt på varemerkedirektivets ((EU) 2015/2436) ordlyd og formål, praksis fra EU-organene knyttet til direktivet, og de tilsvarende bestemmelsene i varemerkeforordningen (2017/1001). Høyesterett har uttalt dette i HR-2001-1049 GOD MORGON, og i senere avgjørelser HR-2016-1993-A PANGEA AS og HR-2016-2239-A ROUTE 66.
- 12 Det følger av fortalen til varemerkedirektivet punkt 16, at formålet med den rettsbeskyttelse som oppnås ved registrering av varemerker, særlig er å sikre varemerkets garantifunksjon. Et varemerke skal fungere som garanti for kommersiell opprinnelse, slik at forbrukerne, uten fare for forveksling, kan oppfatte forskjeller mellom varer fra forskjellige næringsdrivende, jf. EU-domstolens avgjørelser i sakene C-39/97 Canon avsnitt 28 og C-299/99 Philips/Remington avsnitt 30.
- 13 Spørsmålet om et varemerke mangler særpreg eller er beskrivende, skal vurderes i relasjon til de varer eller tjenester merket er søkt registrert for, og utfra gjennomsnittsforbrukerens oppfattelse av merket, jf. EU-domstolens avgjørelse i sak C-273/05 P Celltech.
- 14 Gjennomsnittsforbrukeren skal anses å være alminnelig opplyst, rimelig oppmerksom og velinformert, jf. sak C-210/96 Gut Springenheide. Gjennomsnittsforbrukeren for de aktuelle tjenestene vil både være private sluttbrukere og profesjonelle næringsdrivende.
- 15 Rettspraksis viser at det må være en tilstrekkelig direkte og spesifikk forbindelse mellom varemerket og de aktuelle varene eller tjenestene, for at omsetningskretsen umiddelbart og uten nærmere ettertanke vil oppfatte merket som beskrivende, jf. for eksempel sak T-19/04 Paperlab avsnitt 25. Når det gjelder varemerker som består av en kombinasjon av flere elementer, er det ikke nok at elementene hver for seg er beskrivende; også sammensetningen må oppfattes som direkte beskrivende for at merket skal nektes. Se blant annet EU-domstolens uttalelse i sak C-265/00 Biomild avsnitt 37, og EU-rettens avgjørelse i sak T-486/08 Superskin avsnitt 25 og 26.

- 16 Det er merkets helhetsinntrykk som er avgjørende. Likevel kan det være nyttig å se på elementene hver for seg før helheten vurderes, jf. EU-domstolens avgjørelse C-329/02 Sat.1. Dersom merket er sammensatt av beskrivende elementer, er helheten i utgangspunktet også beskrivende. Merket kan likevel være tilstrekkelig særpreget hvis det er en tydelig forskjell på ordet som helhet og summen av de enkelte beskrivende elementene. For eksempel kan helheten være så uvanlig at den oppleves tilstrekkelig fjern fra ordenes betydning hver for seg. Dette innebærer ikke at kombinasjonen må være særlig uvanlig eller særlig original – det er tilstrekkelig at kombinasjonen i seg selv ikke er en sedvanlig betegnelse for eller gir en direkte assosiasjon til de aktuelle varene. Se blant annet EU-domstolens uttalelse i sak C-408/08 P Color Edition avsnitt 61, og EU-rettens avgjørelse i sak T-704/16 Scatter Slots avsnitt 25.
- 17 Ordet «lett» er et adjektiv som kan forstås som «ikke tung», eller «lettvint». Ordet «hytte» kan forstås som «lite hus» eller «fritidsbolig». Sammenstillingen LETTE HYTTER er grammatisk korrekt og vil direkte og umiddelbart bli forstått som små hus eller fritidsboliger som er lette av vekt, eller lettvinde å sette opp.
- 18 Når merket brukes på de aktuelle varene, eksempelvis «Lydisolerte hytter [konstruksjoner] laget av metall» i klasse 6, vil merket etter Klagenemndas syn beskrive varens art og egenskaper, ved at de lydisolerte hyttene er lette av vekt, ved at de er laget av lette materialer, eventuelt at hyttene er lettvinde å montere/sette opp. Klagenemnda er enig med Patentstyret i at lett vekt vil kunne være en sentral egenskap ved hytter og små hus, som gjør dem enklere å flytte på. At en hytte er lettvinde å montere vil også kunne være en sentral egenskap. Den samme begrunnelsen gjør etter Klagenemndas syn seg gjeldende for de aktuelle tjenestene.
- 19 Det foreligger et friholdelsesbehov for ordkombinasjonen. Andre næringsdrivende i hyttebransjen må stå fritt til å benytte LETTE HYTTER uten å risikere å begå et varemerkeinngrep.
- 20 Det er etter Klagenemndas oppfatning ikke holdepunkter for at gjennomsnittsforbrukeren vil forstå merket som at hyttene er klimavennlige, slik klager har anført. Klagenemnda bemerker i denne sammenheng at vurderingen av om et varemerke oppfyller registrerbarhetsvilkårene må basere seg på hvordan gjennomsnittsforbrukeren umiddelbart vil oppfatte det aktuelle merket. Det er i den sammenheng ikke avgjørende

hvilken forståelse av ordet LETTE klager selv har lagt til grunn i markedsføringen av sine produkter. Klagers intensjoner vil ikke være kjent for gjennomsnittsforbrukeren.

21 Som en følge av at merket er beskrivende, vil det heller ikke feste seg i gjennomsnittsforbrukerens bevissthet som en angivelse av en bestemt kommersiell opprinnelse. Merket oppfyller derfor ikke garantifunksjonen, jf. varemerkeloven § 14 første ledd andre punktum.

22 På denne bakgrunn stadfester Klagenemnda avgjørelsen til Patentstyret. Merket kan ikke registreres for de aktuelle varene og tjenestene i klasse 6, 19, 37 og 43, jf. varemerkeloven § 14.

Det avsies slik

Slutning

Klagen forkastes.

Sarah Wennberg Svendsen
(sign.)

Amund Grimstad
(sign.)

Mikkel Lassen Ellingsen
(sign.)