



---

# KFIR

Klagenemnda for industrielle rettigheter

## **AVGJØRELSE**

---

Sak: 23/00081  
Dato: 3.oktober 2023

---

Klager: Nordic Knots AB  
Representert ved: Advokatfirmaet Gjessing Reimers AS

---

Klagenemnda for industrielle rettigheter, med dette utvalget:  
Gunhild Giske Skyberg, Ulla Wennermark og Ingeborg Råsberg  
har kommet fram til følgende

## AVGJØRELSE

### 1 Kort fremstilling av saken:

- 2 Saken gjelder klage over Patentstyrets avgjørelse av 7. mai 2023 hvor ordmerket NORDIC KNOTS, med søknadsnummer 202104731, ble nektet registrert for følgende varer og tjenester:

Klasse 20: Møbler; speil (forsølvet glass); bilderammer; oppbevaringsskuffer [møbler]; oppbevaringskurver [møbler]; flettet halm, unntatt matter; statuer, figuriner, kunstverk og ornamenter og dekorasjoner, laget av materialer som for eksempel tre, voks, gips eller plastikk, opptatt i denne klassen; puter og sengeutstyr (unntatt sengetøy).

Klasse 24: Tekstiler til dekorering av interiør; sengetøy og bord duker; kappelaken; laken [tekstil]; lakenposer; putetrekk; sengetepper av tekstil; vattepper; dyner; sengetepper; pledd, quiltede tepper [sengetøy]; håndhåndklær; badelaken; badromstekstiler; bordduker; bordløpere av tekstil; bordbrikker av tekstil; lommeterklær av tekstil; tallerkenunderlag av tekstil.

Klasse 27: Matter; tepper; badrommatter; dørmatter; veggoppheng, ikke av tekstil; tapet.

Klasse 35: Detalj-, engrossalg og e-handel relatert til møbler, speil, billedrammer, oppbevaringsbokser [møbler], oppbevaringskurver [møbler], flettet halm, annet enn teppematerialer, statuer, figuriner, kunstverk, ornamenter og dekorasjoner, laget av materialer som for eksempel tre, voks, gips eller plastikk, puter og sengeutstyr (unntatt sengetøy), tekstiler til dekorering av interiør, sengetøy og bord duker, sengekapper, sengelaken, dynetrekk, putevar, putetrekk, sengetepper av tekstil, dyner, pledd, quiltede pledd (sengetepper), håndklær, badelaken, badromstekstiler, bordduker, bordløpere av tekstil, bordbrikker av tekstil, tekstilservietter, tallerkenunderlag av tekstil, matter, badrommatter, dørmatter, veggoppheng, annet enn tekstil og tapet.

- 3 Varemerket ble nektet registrert fordi det ble ansett å være beskrivende og å mangle det nødvendige særpreg, jf. varemerkeloven § 14 andre ledd bokstav a og § 14 første ledd andre punktum.
- 4 Klage kom inn den 30. juni 2023. Patentstyret har vurdert klagen og ikke funnet det klart at den vil føre frem. Klagen ble oversendt til Klagenemnda for videre behandling den 19. juli 2023, jf. varemerkeloven § 51 andre ledd.

### 5 Patentstyrets vedtak er i hovedtrekk begrunnet slik:

- Merket vil oppfattes som en beskrivende angivelse av geografisk oppfinnelse og egenskaper ved varene og tjenestene i klasse 20, 24, 27 og 35, jf. varemerkeloven § 14 andre ledd bokstav

a. Merket mangler det nødvendige særpreget for disse varene og tjenestene, jf. varemerkeloven § 14 første ledd andre punktum.

- Merket NORDIC KNOTS kan oppfattes som «nordiske knuter», «nordiske sløyfer», «nordiske knutemønstre», «nordiske knuteornamenter», «nordiske knutedekorasjoner» eller lignende.
- NORDIC KNOTS kan brukes for å angi at varene har sin opprinnelse i eller annen tilknytning til Norden, og at varene, deres deler og/eller tilbehør er laget og utformet ved bruk av knuteteknikker og/eller består av knyttede elementer. Alternativt kan merket angi at varene er produsert i eller har en annen tilknytning til Norden, og at varene er laget med bruk av nordiske knuteteknikker. Alternativt kan merket angi at varene er produsert i eller har tilknytning til Norden, og at det er benyttet nordiske knuter eller knuteornamenter som dekor og utsmykning. Alternativt kan merket angi at varene kan være produsert hvor som helst, men er dekorert med eller utformet i samsvar med gamle eller tradisjonelle nordiske knuter eller knuteornamenter.
- Dersom NORDIC KNOTS festes utenpå varenes emballasje eller brukes i produktomtale i forbindelse med markedsføring av for eksempel «matter, pledd, håndklær, bordduker, putetrekk, puter», og i forbindelse med detaljsalg av slike varer, vil teksten kunne oppfattes som en beskrivelse av varenes og tjenestenes geografiske opprinnelse og produktgenskaper.
- Det er relevant, men ikke avgjørende, at merket er registrert i EU, USA og Storbritannia.

## **6 Klager har for Klagenemnda i korte trekk gjort gjeldende:**

- Prinsipielt anføres det at merket er registrerbart for samtlige av de søkte varer og tjenester. De færreste av varene kan lages eller utformes med knyttede elementer. Dette gjelder også typiske tekstilvarer idet disse er vevd, ikke knyttet. Subsidiært anføres at merket har særpreget for varene og tjenestene som ikke er relatert til «matter, pledd, håndklær, bordduker, putetrekk, puter». For slike varer er Patentstyrets begrunnelse ikke treffende.
- Selv om ordet NORDIC isolert sett indikerer en nordisk opprinnelse, må ordet ses i sammenheng med KNOTS. Ordsammensetningen NORDIC KNOTS er samlet distinkt og har et preg av å være et fantasiord, som medfører at merket er egnet til å skille klagers varer og tjenester fra andres.
- Det er ingen direkte og spesifikk forbindelse mellom NORDIC KNOTS og de søkte varer og tjenester generelt, og spesielt ikke i relasjon til de varene og tjenestene som ikke gjelder tekstilvarer. Omsetningskretsen vil ikke umiddelbart oppfatte merket som beskrivende. Merket kan i verste fall bli oppfattet som suggestivt og suggestive varemerker kan registreres.
- Det er registrert flere varemerker som innehar ordet «nordic», som illustrerer at dette ikke er et hinder for registrering til tross for at ordet kan gi indikasjon på geografisk opprinnelse. Det vises blant annet til ordmerkene NORDIC BIOSITE, NORDIC ESCAPE og NORDIC BLU. Videre vises det til registreringen av ordmerket KNOT for blant annet vesker, koffert

og bager, som suggestivt indikerer mønsteret på varene. Heller ikke dette har blitt ansett som en hindring for registrering. Samme resultat må gjelde for NORDIC KNOTS.

- Det må tillegges vekt i vurderingen av merket er registrert i EU, USA og Storbritannia.

## **7 Klagenemnda skal uttale:**

## **8 Klagenemnda er kommet til et annet resultat enn Patentstyret.**

- 9 Det aktuelle varemerket er et ordmerke som består av teksten NORDIC KNOTS.
- 10 For at et varemerke skal kunne registreres, må de alminnelige registreringsvilkårene i varemerkeloven være oppfylt. Et varemerke kan ikke registreres dersom det utelukkende eller bare med uvesentlige endringer eller tillegg angir egenskaper ved varene, jf. varemerkeloven § 14 andre ledd bokstav a. I tillegg må merket oppfylle kravet til særpreg, jf. vilkåret i § 14 første ledd.
- 11 Ved tolkningen av varemerkeloven § 14 første og andre ledd skal det legges vekt på varemerkedirektivets ((EU) 2015/2436) ordlyd og formål, praksis fra EU-organene knyttet til direktivet, og de tilsvarende bestemmelsene i varemerkeforordningen (2017/1001). Høyesterett har uttalt dette i HR-2001-1049 GOD MORGON, og i senere avgjørelser HR-2016-1993-A PANGEA AS og HR-2016-2239-A ROUTE 66.
- 12 Det følger av fortalen til varemerkedirektivet punkt 16, at formålet med den rettsbeskyttelse som oppnås ved registrering av varemerker, særlig er å sikre varemerkets garantifunksjon. Et varemerke skal fungere som garanti for kommersiell opprinnelse, slik at forbrukerne, uten fare for forveksling, kan oppfatte forskjeller mellom varer fra forskjellige næringsdrivende, jf. EU-domstolens avgjørelser i sakene C-39/97 Canon avsnitt 28 og C-299/99 Philips/Remington avsnitt 30.
- 13 Spørsmålet om et varemerke mangler særpreg eller er beskrivende, skal vurderes i relasjon til de varer eller tjenester merket er søkt registrert for, og utfra gjennomsnittsforbrukerens oppfattelse av merket, jf. EU-domstolens avgjørelse i sak C-273/05 P Celltech.
- 14 Gjennomsnittsforbrukeren for de aktuelle varene og tjenestene vil både være private sluttbrukere og profesjonelle næringsdrivende. Gjennomsnittsforbrukeren skal anses å være alminnelig opplyst, rimelig oppmerksom og velinformert, jf. sak C-210/96 Gut Springenheide.
- 15 Rettspraksis viser at det må være en tilstrekkelig direkte og spesifikk forbindelse mellom varemerket og de aktuelle varene eller tjenestene, for at omsetningskretsen umiddelbart og uten nærmere ettertanke vil oppfatte merket som beskrivende, jf. for eksempel sak T-19/04 Paperlab avsnitt 25. Når det gjelder varemerker som består av en kombinasjon

av flere elementer, er det ikke nok at elementene hver for seg er beskrivende; også sammensetningen må oppfattes som direkte beskrivende for at merket skal nektes. Se blant annet EU-domstolens uttalelse i sak C-265/00 Biomild avsnitt 37, og EU-rettenes avgjørelse i sak T-486/08 Superskin avsnitt 25 og 26.

- 16 Det er merkets helhetsinntrykk som er avgjørende. Likevel kan det være nyttig å se på elementene hver for seg før helheten vurderes, jf. EU-domstolens avgjørelse C-329/02 Sat.1. Dersom merket er sammensatt av beskrivende elementer, er helheten i utgangspunktet også beskrivende. Merket kan likevel være tilstrekkelig særpreget hvis det er en tydelig forskjell på ordet som helhet og summen av de enkelte beskrivende elementene. For eksempel kan helheten være så uvanlig at den oppleves tilstrekkelig fjern fra ordenes betydning hver for seg, se C-408/08 P Color Edition avsnitt 61, jf. også T-704/16 Scatter Slots avsnitt 25.
- 17 I denne saken har Klagenemnda kommet til at merket NORDIC KNOTS ikke er beskrivende og har det nødvendige særpreg til å bli registrert som kjennetegn for de aktuelle varene og tjenestene.
- 18 Merket er en sammenstilling av NORDIC og KNOTS, som betyr henholdsvis «nordisk» og «knuter». Hver for seg dreier det seg om enkle engelske ord med et klart betydningsinnhold. Klagenemnda legger til grunn den norske gjennomsnittsforbrukeren, som har gode engelskkunnskaper, vil forstå betydningen av ordene, og at han eller hun vil oppfatte sammenstillingen som «nordiske knuter».
- 19 Klagenemnda legger til grunn at ordet NORDIC vil oppfattes som et beskrivende element da det kun angir geografisk opprinnelse. Ordet KNOTS vil også oppfattes beskrivende ettersom det er vanlig å benytte knuter som dekorasjon eller mønster på varer som tepper, puter og duker. Etter Klagenemndas syn fremstår imidlertid merkets helhetsinntrykk som tilstrekkelig uklart og vagt i relasjon til de aktuelle varene og tjenestene. Patentstyret har ikke vist at det finnes en bestemt type nordisk knute eller nordisk knyteteknikk. Klagenemnda kan heller ikke finne tilstrekkelige holdepunkter for at «nordiske knuter» vil fremkalle forestillinger hos gjennomsnittsforbrukeren om knuter med et bestemt utseende, mønster eller en bestemt type stil. Etter Klagenemndas syn må gjennomsnittsforbrukeren foreta et tankesprang for at sammenstillingen NORDIC KNOTS skal kunne gi assosiasjoner til knutelignende mønstre fra vikingtiden eller norrøn mytologi. Når merket brukes for de aktuelle varene og tjenestene som tepper, speil og bilderammer og salg av slike varer, vil det henspille på knuter, men sammenstillingen med NORDIC gjør at gjennomsnittsforbrukeren ikke vil få noen klar forestilling om varenes utseende, mønster, dekorasjon eller lignende. På denne bakgrunn finner Klagenemnda at det er en tydelig forskjell mellom merkets helhetsinntrykk og ordenes betydning hver for seg. Det at merket består av lett forståelige engelske ord og har en grammatikalsk riktig oppbygning endrer ikke på dette.
- 20 Klagenemnda er etter dette kommet til at NORDIC KNOTS ikke er direkte beskrivende og at merket oppfyller det minimum av særpreg som kreves for registrering etter

varemerkeloven § 14. Klagers merke NORDIC KNOTS er som helhet egnet til å skille klagers varer og tjenester fra andres. Kjennetegnets samlede meningsinnhold er tilstrekkelig vagt for de aktuelle varene og tjenestene, og vil derfor være egnet til å feste seg i bevisstheten som en angivelse av kommersiell opprinnelse. NORDIC KNOTS oppfyller dermed garantifunksjonen. Klagenemnda bemerker at merket må anses å være i nedre sjikt for hva som kan vurderes å være registrerbart.

- 21 På denne bakgrunn omgjør Klagenemnda avgjørelsen til Patentstyret. Merket kan registreres for de aktuelle varene og tjenestene i klasse 20, 24, 27 og 35 uten hinder av varemerkeloven § 14.

**Det avsies slik**

## **Slutning**

Klagen tas til følge.

Gunhild Giske Skyberg  
(sign.)

Ulla Wennermark  
(sign.)

Ingeborg Råsberg  
(sign.)